

# Протокол

№

гр. София, 22.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19**  
**състав**, в публично заседание на 22.05.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **4181** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК.

На именното повикване 12.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. Б. – редовно призована, не се явява. Видно от писмо на Председателя на САК, като процесуален представител на жалбоподателката е определена адв. Искра С..

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА адв. Искра С. за процесуален представител на Б. Б. по настоящото дело.

ОТВЕТНИКЪТ - ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се представлява.

Явява се преводачът А. М..

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА А. М. за преводач на Б. Б..

АДВ. С.: Предоставям на СЪДА.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. С.: Поддържам жалбата от името на лицето, което представлявам служебно.

СЪДЪТ, съобразявайки, че ответникът не се явява и не се представлява, намира, че между страните не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

## ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 84, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на Б. Б., гражданка на М. срещу Решение № УП-37/08.04.2013 г. на Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС.

С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, и чл. 171, ал. 4 от АПК.

АДВ. С.: Запозната съм с административната преписка, считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

## СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ПРИЕМА и представените от ответника с писмен отговор от 13.05.2013 г. писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената по делото справка, касаеща обстановката в Демократична република К. е достатъчно актуална, поради което не е необходимо изготвянето на нова справка.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания. Предоставям на СЪДА.

СЪДЪТ, съобразявайки явяването на преводача А. Б. М. намира, че на същия следва да бъде определено възнаграждение в размер на 20 лв., за което се издаде РКО, независимо, че не е извършен превод.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да приемете, че обжалваното от нас решение е неправилно и незаконосъобразно. То противоречи на нормите на ЗУБ. Констатираните разминавания не са съществени. Моля да отмените решението на ДАБ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.18 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: