

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3242

гр. София, 10.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 10.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Анета Юргакиева**

като разгледа дело номер **1051** по описа за **2021** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, във вр. с чл. 144 от Административно - процесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/:

С решение № 2199 от 02.04.2021 г. по КНАХД № 1051/2021 г., съдът е потвърдил решение от 25.11.2020 г. по НАХД № 7740/2020 г. на СРС, с което е потвърдено НП № № Р-10-257/27.05.2020 г., издадено от заместник – председателя на КФН, с което на [фирма], е наложено административно наказание „имуществена санкция” на основание чл. 273, ал. 5, т. 9, предл. първо от ЗДКИСДПКИ в размер на 4000 /четири хиляди/ лева.

На 16.04.2021 г. е постъпила молба от юрк. Н., процесуален представител на ответника по касация КФН, с която на осн. чл. 248 от ГПК се иска допълване на Решение № 2199 от 02.04.2021 г. по КНАХД № 1051/2021 г. по описа на АССГ, в частта за разноските. В молбата са изложени съображения, че с оглед изхода от спора, съдът е пропуснал да се произнесе по искането за присъждане на разноски.

Препис от молбата е връчен на касатора, който в писмена молба е изразил становище по искането, с което счита, че не са налице основанията за изменение на решението.

Съдът счита молбата за процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Настоящият съдебен състав, като прецени събраните по делото доказателства и обстоятелството, че действително е пропуснал в своя съдебен акт да се произнесе по своевременно направеното искане за разноски и да ги присъди на ответника, предвид изхода от спора, счита че молбата за допълване на решението е основателна.

Съобразно разпоредбата на чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, в съдебните производства по ал. 1 страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК.

С оглед изхода на спора, касаторът следва да бъде осъден да заплати на ответника разноски за касационната инстанция. На основание чл. 143 и чл. 144 от АПК, във вр. с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ, предвид фактическата и правна сложност на делото, на ответника следва да бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 2199 от 02.04.2021 г. по КНАХД № 1051/2021 г. по описа на АССГ, I касационен състав, в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА [фирма], да заплати на КФН, юрисконсултско възнаграждение по делото в размер на 80 (осемдесет) лева.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.