

# Протокол

## №

гр. София, 09.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8969** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Народно читалище (НЧ) „З. 1987“ и Народно читалище „С. 2002“ - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. Л., с пълномощни по делото. В залата се явява и г-жа А. К. – председател на читалище НЧ „З. – 1987“.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ по чл. 23 от Закона за народните читалища (ЗНЧ) към район „Връбница“, СО, назначена със Заповед № РВР24-РД56-113 от 12.04.2024 г. на кмета на район „Връбница“ - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. И. К., с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Народно читалище „Просвета 1928“; Народно читалище „Ведрина 1932“ и Народно читалище „Св. св. К. и М. - 1922“ - редовно уведомени за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не изпращат представители.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Народно читалище „И. 1921“ - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Народно читалище „Св. И. Р. 1922“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбите и писмените доказателства по адм. д. № 5247/2024 г. по описа на

Административен съд - София-град, II отделение, 40 състав, заедно с адм. д. № 5248/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 52 състав.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо от 16.01.2026 г. под опис, обособена като приложение № 1 към делото.

ДОКЛАДВА 2 бр. молби от процесуалния представител на жалбоподателите от 19.01.2026 г., с представени и подробно описани писмени доказателства, с представени пълномощни на адв. Л. и подписана жалба.

АДВ. Л.: Поддържам жалбите. Днес представям справка за дейността на НЧ „З. – 1987“ към 31.12.2023 г., на НЧ „С. 2002“ за 2023 г., становище от настоятелството на НЧ „З. – 1987“ от 06.03.2026 г., молба от настоятелството на НЧ „З. – 1987“, № РВР24-КИ18-39 от 08.07.2024 г., писмо за изказване на благодарност, изх. № РВР18-КИ-18-27 от 10.04.2018 г., грамота за отлично представяне на НЧ „З. – 1987“ от 15.11.2020 г. и грамота на НЧ „З. – 1987“ от Съюза на народните читалища. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбите. Моля да приемете административната преписка. Поддържам отговора на жалбите. Административната преписка е в цялост. По отношение днес представените доказателства, имаше ги по преписката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 5247/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 40 състав, заедно с адм. д. № 5248/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 52 състав.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с молбата му от 16.01.2026 г., обособена като приложение № 1 към делото.

ПРИЕМА днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства, представени от жалбоподателите и поради липса на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбите и респективно да отмените решението от 16.04.2024 г. на Комисията по чл. 23 от Закона за народните читалища като неправилно и незаконосъобразно, прието в противоречие на процесуалните правила и материалния закон. Моля да ми дадете срок за подробни писмени бележки. Моля да присъдите разноски на доверителите ми в размер на държавните такси, за които представям списък.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбите и да потвърдите решението на Комисията. Представям писмено становище.

Г-ЖА К.: Моля да постановите отмяна на решението на Комисията, тъй като тя е несъстоятелна и незаконосъобразна. На тези комисии ние разпределяме само държавната субсидия по субсидирана числена щатна бройка, а те се определят от Министерство на културата (МК). Подали сме всички отчети, публикувани са без възражение. На тази база получаваме от държавата 3 субсидирани бройки, а не за дейности, какъвто е мотивът на район „Врбница“. Те са само за

заплати, осигуровки и издръжка, съгласно ПМС № 612/2002 г., влязло в сила 2003 г. Относно дейностите, които всяко читалище извършва, ние имаме и нашите дейности и затова съществуваме, всяка година предаваме нашите отчети, дейностите се субсидират допълнително от общинска субсидия, от наеми, от собствени средства, от дарения. Те не играят роля в разпределението на държавната субсидия. Затова е нарушена законността в преразпределение на тези бройки. Освен това, само МК може да разполага – то ги отпуска, то ги отнема, не и общината, съгласно министерското постановление. Затова, моля да постановите отмяна на решението на тази комисия, която смятаме за субективна, манипулирана от ръководството на район „Врѐбница“, в интерес на района, защото в разговори с нас, с колегата Т., изразиха тяхното намерение, заявено пред нас, описали сме го пред всички органи – и в СОС, и в МК, техният мотив, за да възпрепятстват нашата дейност, отнемайки ни две бройки и като субсидия и като психическо натоварване, е да преустановим дейността си, за да могат да придобият читалищното помещение, което е тип „апартамент“ и да бъде обособено за частна музикална школа, партиен клуб. Помещението беше и е дадено на читалището като публична общинска собственост. Нашата настанителна заповед е като публична общинска собственост (мисля, че сме я приложили в кориците на делото). След това то се деактува на общинска частна собственост, но тъй като съществуваме като читалище, дори да е общинска частна собственост, нямат основания да я отнемат. За да я отнемат, трябва да бъде преустановено читалището. Тъй като ние казахме, че няма да допуснем това да се случи, те казаха, че ще направят всичко възможно, отнемайки ни средствата, ние да преустановим да работим. Трима души в момента - председател, касиер-счетоводител и библиотекар с една субсидирана бройка в рамките на 150, 250 и 300 евро, от полагаемите ни се 800 евро, на субсидирана бройка, и продължаваме да работим. И през 2025 г. сме отчетели дейности пред МК. Дори и без средства ще продължаваме да работим и ще очакваме съдът да постанови според закона. Колегите, които гласуваха против нас, нямат право да получат тези, затова казваме, че според нас са накарани или убедени, с които сме били в добри колегиални отношения, да гласуват против нас. Те получиха по една бройка и вече имат по 5 – 6, не знам точно, но това не е правилно и го няма в нашия закон. Това не са общински бройки и Комисията няма право да ги преразпределя. Тя само разпределя изпратените. Не може до 2023 г. с предишното ръководство ние да работим добре и да сме партньори и да посрещнем по същия начин новото ръководство, и встъпвайки в длъжност през м. ноември, още през януари да бъдем атакувани, и да ни се предяви претенция, че ще бъдем закрити, защото ние не трябваме, а трябва помещението.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

**ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: