Р Е Ш Е Н И Е
№ 2742

гр. София, 25.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 22 състав,** в публично заседание на 04.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **32** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК във вр.чл.49 ал.2 ЗКИР.

Образувано е по жалба на И. Б. Б. срещу ЗАПОВЕД № РД-18-41/21.07.2011г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/ в частта относно данните в кадастралния регистър за имот с идентификатор 68134.2096.402.

В жалбата се твърди, че жалбоподателят е собственик на недвижим имот с идентификатор 68134.2096.402. Заповедта била незаконосъобразна, поради това, че в кадастралния регистър по отношение на посочения имот като втори собственик било записано и [фирма]. При издаване на заповедта не били представени документи за собственост, от които да се докаже, че това търговско дружество е носител на вещни права върху имота. Моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени издадената заповед, като незаконосъобразна.

Ответникът – Изпълнителния директор на АГКК, редовно призован не изпраща представител в насроченото открито съдебно заседание на 04.04.2014г. и не изразява становище по жалбата.

Заинтересованата страна- [фирма], представлявано от А. Д. А. също не взема становище по основателността на направеното оспорване.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА не изпраща представител, който да даде заключение по основателността на направеното оспорване на административния акт.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства по реда на чл.235 ал.2 ГПК

във вр.чл.144 АПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № 300-3-109/22.05.2003г. на Изпълнителния директор на АГКК, на основание чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗКИР е открито производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на Природен парк „В.”, СО, район „В.” и район ”П.”. Заповедта е обнародвана в ДВ бр. 60 от 04.07.2003г. и в два ежедневника. Видно от съставения протокол № КД-10-17-23-1/15.01.2010г. комисия назначена от изпълнителния директор на АГКК е приела кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на Природен парк „В.”, СО, район „В.” и район „П.”. В ДВ бр. 42/04.06.2010г. е публикувано съобщение за приетите кадастрална карта и кадастрални регистри. Предоставен е 30-дневен срок от обнародването за писмени искания и възражения по тях от заинтересованите лица. С протокол № КД-10-17/23/-1/08.10.2012г. са приети промените в КК и КР за територията на Природен парк „В.”, район „В.” и район „П.”. На 21.07.2011г. е издадена процесната заповед, която е обнародвана в ДВ бр. 77/03.09.2013г.

Видно от скица на поземлен имот № 61790/18.10.2013г. процесния недвижим имот с идентификатор 68134.2096.402 е нанесен в кадастралната карта с площ от 4 667 кв.м., трайно предназначение на територията- защитена, начин на трайно ползване- за друг обществен обект, комплекс и в кадастралния регистър, като негови собственици са вписани [фирма] и наследниците на С. С. К..

Видно от решение № 8594 от 26.09.2002г. на ПК „В.”, постановено по преписка по заявление вх.№ 102/13.01.1992г. на наследниците на С. С. К. е било възстановено в стари, съществуващи на терена реални граници правото на собственост върху нива с площ от 4.930 дка, находяща се в землището на [населено място], местността „Св.М.”, съставляваща имот № 66- източната част, кадастрален лист № 660, 679 по кадастрален план, изработен през 1946г., при съседи: братя Д., С. К. и общинско място. Видно от скица по преписка № 94-М-640/27.07.2007г. на СО, район „В.” този имот съставлява № 174 по плана на [населено място], местност „Национален киноцентър” и е с площ по графични данни от 4 977 кв.м. Издадена е била предходна Заповед № РД-18-68/02.12.2010г. на Изпълнителния директор на АГКК, съгласно която имот № 68134.1945.174 е бил нанесен с площ от 310 кв.м. и в кадастралния регистър като негов собственик е вписан- наследници на С. С. К..

По делото от страна на жалбоподателя е представен протокол № ПР-2/01.06.2005г. на Министерство на културата и туризма, с който е бил увеличен капитала на [фирма] на 112 842 000 лева, разпределен в 11 284 200 акции с номинална стойност от 10 лева всяка една, чрез издаване на 11 265 000 нови акции по 10 лева. Посочено е, че увеличението на капитала е в резултат на апорт на правото на собственост върху недвижим имот с площ от 582.68 дка, находящ се в местността „Национален киноцентър С.-Б.” на стойност от 112 650 000 лева.

При така установените факти АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, обосновава следните правни изводи:

Предмет на оспорване в съдебния процес е индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол на основание чл. 49, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/. Жалбата е подадена от лице, с правен интерес от оспорването, тъй като жалбоподателят И. Б. Б., като законен правоприемник на С. С. К. се легитимира като съсобственик на имот, за който с оспорваната заповед са одобрени кадастралната карта и кадастралните регистри. Жалбата е подадена в срок. От доказателствата по делото се установи, че заповедта е обнародвана в ДВ бр.

77/03.09.2013г. Жалбата подадена на 02.10.2013г. е в срока по чл. 49, ал. 2 ЗКИР. С оглед изложеното, настоящия съдебен състав приема, че се обжалва в срок, подлежащ на оспорване акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните правни съображения:

Административният акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл. 49, ал. 1 от ЗКИР приетите кадастрална карта и кадастрални регистри на района се одобряват със заповед на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

При издаването на заповедта не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, които да обосновават отмяната й само на това основание. От представените по делото доказателства се установи спазването на процедурата регламентирана в ЗКИР – чл. 35 - 50 и в Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри /Наредба № 3/2005г./, в редакцията и към датата на издаване на заповедта.

Съгласно разпоредбите на чл. 2 и чл. 4 от ЗКИР кадастърът е съвкупност от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти на територията на Република Б., като обхваща и данни относно правото на собственост и други вещни права върху недвижимите имоти. Местоположението и границите на имотите се нанасят в кадастралната карта, а данните за собственост и вещните права – в кадастралните регистри. Кадастърът се създава и поддържа в актуално състояние от АГКК. Съгласно разпоредбите на чл. 3 и чл. 5 от ЗКИР имотният регистър се състои от партидите на недвижимите имоти, в които по разпореждане на съдиите по вписвания се вписват сделки с вещни права върху недвижимите имоти, възбраните и ипотеките върху тях, както и други действия, обстоятелства и юридически факти, за които закон предвижда вписване. Имотният регистър се води и се съхранява от Агенцията по вписванията. Целта на закона е да се създаде двустранна връзка между кадастъра и имотния регистър въз основа на идентификатора на недвижимите имоти и да се създаде единна информационна система, която да се поддържа актуална във всеки следващ момент от административните органи, независимо от действията или бездействията на трети лица – аргумент от чл. 6 ал. 1 и чл. 7 от ЗКИР. В чл. 29 и чл. 30 ЗКИР са посочени съдържанието на КК и КР. Разпоредбата на чл. 41 ал. 2 от ЗКИР посочва източниците на данни за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които черпят правата си – на първо място това са регистрите към картите и плановете, след това - представените от страните актове, регистрите на общинската и областната администрация. Съгласно чл. 41, ал. 3 ЗКИР данните за правото на собственост и за другите вещни права се уточняват въз основа на представените от службата по вписванията по реда на чл. 71, ал. 3 предварителни имотни партиди. Следователно задължения за събиране на данни и уточняване правата на собственост имат не само собствениците, но и органите по кадастъра. В чл. 6, ал. 2 ЗКИР е предвидено, че данни за правото на собственост върху недвижимите имоти в кадастъра следва да се получават от имотния регистър, което задължение е в тежест на административния орган и то е независимо от поведението на собствениците. /в този смисъл Решение № 3605 от 13.03.2012 г. на ВАС на РБ по адм. д. № 14776/2011 г., II отд; Решение №

10435 от 10.07.2013 г. на ВАС на РБ по адм. д. № 1813/2013 г., II отд./

В настоящия казус се установи безспорно, че в кадастралния регистър по отношение на процесния недвижим имот, като негови собственици са вписани заинтересованата страна и наследодателя на жалбоподателя. При извършена служебна справка в Търговския регистър по отношение на заинтересованата страна [фирма], ЕИК[ЕИК] се установи, че е вписано увеличение на капитала на това търговско дружество с извършена непарична вноска- недвижим имот с площ от 582.68 дка, находящ се в местността „Национален киноцентър С.-Б.”. Този недвижим имот не е идентифициран нито с неговите граници, нито с номер, съгласно одобрения със Заповед № 1230/15.07.1972г., Заповед № РД-09-204/24.06.1994г. и Заповед № РД-50-258/22.12.2006г. регулационен план на местност „Национален киноцентър”. По никакъв начин не може да се установи, че имот с идентификатор № 68134.2096.402 попада в границите на терена с площ от 582.68дка, който е апортиран в капитала на заинтересованата страна. В доказателствена тежест на основание чл.170 ал.1 АПК на [фирма] е да установи в съдебния процес възникнали и съществуващи вещни права върху имот № 68134.2096.402 с площ от 4 667 кв.м., както и акта, въз основа на който черпи тези свои права. При липсата на доказателства, че процесният недвижим имот се включва, като площ и местоположение в обхвата на терена от 582.68 дка, не може да се изведе правен извод, че в кадастралния регистър правилно, като негов собственик е вписано и юридическото лице [фирма], представлявано от А. Д. А..

По изложените съображения, съдът приема, че подадената жалба е основателна и доказана по своето правно основание и следва да бъде уважена, постановената ЗАПОВЕД № РД-18-41/21.07.2011г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/ в частта относно данните в кадастралния регистър за имот с идентификатор 68134.2096.402, като незаконосъобразна подлежи на отмяна на основание чл.146 т.4 АПК. Развитите в обстоятелствената част на писмената молба- уточнение на жалбата от 28.01.2014г. твърдения и съображения на жалбоподателя се споделят от съда, който ги намира за основателни и извежда своите окончателни правни изводи при прилагане на правилата на разпределение на доказателствената тежест в процеса по см. на чл.170 ал.1 АПК, защото ответникът не доказа съществуването на фактическото и правно основание посочено в акта и изпълнението на законовите изисквания, които са го мотивирали при неговото постановяване, за да настъпят разпоредените с издаването му неблагоприятни за оспорващата страна правни последици.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II–ро отделение, 22 състав на основание чл.172 ал.2 АПК, чл.173 ал.2 АПК и чл.174 АПК

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалбата на И. Б. Б. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, стая № 106, чрез адв.Д. Б. ЗАПОВЕД № РД-18-41/21.07.2011г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/ в частта относно данните в кадастралния регистър за имот с идентификатор 68134.2096.402 и вписването на [фирма] за негов собственик, като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНА.

ВРЪЩА преписката на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за ново произнасяне в съответствието с мотивите на решението.

ОПРЕДЕЛЯ едномесечен срок за произнасяне на ответника, който започва да тече от датата на влизане в законна сила на съдебното решение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред ВАС на РБ в 14 – дневен срок от получаване на съобщенията до страните за неговото постановяване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: