

Протокол

№

гр. София, 16.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1072** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:40 часа:

ИЩЕЦЪТ – „ФИШТРЕЙД“ ЕООД е редовно уведомен, представляват го адвокати Ц. и П., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулти Р. и М., с пълномощни.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице В. Л. Г..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: представено на 06.02.2026 г. заключение на съдебно технико - икономическа експертиза, изготвена от вещото лице В. Г.; молба от ищеца, от 11.02.2026 г., с която са представени заверени преписи на протоколи от фонд „Сигурност на електроенергийната система“.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. и ЮРИСКОНСУЛТ М.: Не възразяваме да се приемат представените протоколи.

ПРОКУРОРЪТ: Да бъдат приети представените протоколи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ищеца с молбата от 11.02.2026 г. заверени преписи на протоколи.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме със заключението и не възразяваме да бъде изслушано.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно технико - икономическата

експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

В. Л. Г., 43 годишен, неосъждан, без родствени връзки и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Представил съм заключението си в срок и го поддържам. Представям справка - декларация.

Въпрос от АДВОКАТ Ц.: Кога е започнала да се наблюдава тенденция на спад на цените на електрическата енергия за първото полугодие на 2024 г.?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Спад на цените започва да се наблюдава колебливо още в края на м.ноември на 2023 г., но осезаемо намаление вече с тенденцията на намаление се забелязва през първата половина на м.декември, 2023 г.. Към 10-ти декември вече цената осезаемо е под психологическата граница от 100 (сто) евро.

Въпрос на АДВОКАТ Ц.: Какъв е подходът, използван от административния орган в Решение № Ц-1/01.01.2025 г., по отношение на периода, към който следва да се определи, дали е налице съществено изменение?

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Възражаваме срещу такъв въпрос, понеже не е свързан с процесния период и фактическата обстановка е различна.

СЪДЪТ ДОПУСКА отговор на въпроса.

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Отговорил съм на този въпрос в експертизата, като отговорът започва от страница 5 от заключението. Посочил съм много подробно и с изводка от решението, кога започва периодът и как се изчислява.

АДВОКАТ Ц. и АДВОКАТ П.: Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. и ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Въпрос на ПРОКУРОРА: Приетите днес протоколи от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ имат ли отношение към експертизата?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: С тези протоколи, които се приемат от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ се определя, колко е предаденото електричество с гаранции произход и за какъв размер от произведената електроенергия ще бъде заплатена премия. В самия протокол е посочен и размерът на премията, и дължимата сума за всеки един отчетен период. Реално това са най-важните документи, по които се правят изчисления за експертизата. Съобразил съм новопредставените от ответника протоколи и подадените заявления.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно икономическата и техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ на вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 460, 17 (четиристотин и шестдесет евро и седемнадесет евроцента) евро. Издаде се РКО.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля Съдът да допусне формулираната задача в отговора на исковата молба, на страница 16 от същия, точка 5.5 (лист 234 от делото).

АДВОКАТ Ц. и АДВОКАТ П.: Не възражаваме да бъде допусната допълнителна задача.

ПРОКУРОРЪТ: Не възраavam да бъде допусната формулираната от ответника задача.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА по искане на ответника изготвяне на допълнително заключение на съдебно – икономическата експертиза, като ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице, в размер на 300 (триста) евро, който да бъде внесен от ответника в 10 - дневен срок от днес, по съответната сметка на Административен съд София - град.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.04.2026 г., от 10:50 часа, за когато страните, СГП и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

Делото да бъде докладвано на съдията - докладчик, след изготвяне на протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: