

РЕШЕНИЕ

№ 5847

гр. София, 14.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5373** по описа за **2022** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на „ЗД Бул Инс” АД срещу Решение № 1257/ 8. 04. 2022 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 12-ти състав по НАХД № 17742/2021 г. с което е потвърдено издаденото от Зам.-председателя на КФН Наказателно постановление /НП/ № Р-10-869/ 29. 11. 2021 г. С посоченото наказателно постановление на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 1000 /хиляда/ лева за нарушение на чл. 312, параграф 1, б. „б“ от Делегиран регламент /ЕС/ 2015/ 35 на Комисията от 10. 10. 2014 г. за допълнение на Директива 2009/ 138/ ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно започването и упражняването на застрахователна и презастрахователна дейност.

Твърди се, че оспореното решение е неправилно, като постановено при неправилно тълкуване на материалния закон и при допуснати съществени процесуални нарушения – касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК. В жалбата са изложени подробни съображения в тази насока. Излагат се съображения и за наличие на основания за приложение на чл. 28 от ЗАНН. Иска се отмяна решението и постановяване на друго, с което НП да бъде отменено.

Ответникът по касационната жалба - Комисията за финансов надзор, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата в представени писмени бележки и в съдебно заседание.

Участващият в касационното производство прокурор от СГП дава заключение за неоснователност на жалбата.

В настоящото производство от страните не са представени нови писмени доказателства за установяване на касационните основания.

Административен съд – С. град, III касационен състав, в качеството си на касационна инстанция, като взе предвид изложените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл. 218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл. 211, ал. 1 от АПК 14-дневен срок от надлежна страна срещу подлежащ на касационна проверка валиден и допустим съдебен акт и същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Предмет на съдебен контрол в производството пред СРС е било Наказателно постановление /НП/ № Р-10-869/ 29. 11. 2021 г. С посоченото наказателно постановление на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 1000 /хиляда/ лева за нарушение на чл. 312, параграф 1, б. „б“ от делегиран регламент /ЕС/ 2015/ 35 на Комисията от 10. 10. 2014 г. за допълнение на Директива 2009/ 138/ ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно започването и упражняването на застрахователна и презастрахователна дейност.

На основание събраните в хода на процеса писмени и гласни доказателства и след цялостна проверка на обжалваното НП районният съд е приел, че в хода на АНП не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да съставляват формално основание за отмяна на НП. Според СРС от събраните в хода на процеса писмени и гласни доказателства безспорно е установено извършеното нарушение, изразяващо се в непредставяне на отчет за собствена оценка на риска и платежоспособността.

Установява се по делото, че отчетът е приет от Съвета на директорите на оспорващото дружество на 22. 12. 2020 г., за което е съставен Протокол № 25 от същата дата и до 5. 01. 2021 г. не е представен в КФН.

Съгласно чл. 312, параграф 1, б. „б“ от Делегиран регламент /ЕС/ 2015/ 35 на Комисията от 10. 10. 2014 г. за допълнение на Директива 2009/ 138/ ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно започването и упражняването на застрахователна и презастрахователна дейност застрахователните и презастрахователните предприятия представят на надзорните органи надзорния отчет за СОРП, посочен в член 304, параграф 1, буква в/ в рамките на 2 седмици след извършване на оценката. Съгласно чл. 304, параграф 1, б. в/ информацията, която надзорните органи изискват да бъде представяна от застрахователните и презастрахователните предприятия към предварително определени периоди в съответствие с член 35, параграф 2, буква а/, подточка i/ от Директива 2009/138/ЕО, обхваща надзорния отчет за собствената оценка на риска и платежоспособността /„надзорен отчет за СОРП“, обхващащ резултатите от всяка редовна собствена оценка на риска и платежоспособността, извършена от застрахователните и презастрахователните предприятия в съответствие с член 45, параграф 6 от Директива 2009/138/ЕО, когато оценката на собствения риск и платежоспособността се извършва

в съответствие с член 45, параграф 5 от същата директива.

Районният съд е разгледал възраженията на жалбоподателя, изложени в жалбата, като мотивирано е приел същите за неоснователни.

Съдът е разгледал и посочените доводи за маловажност на нарушението, като се е мотивирал защо не ги възприема. Изложил е и мотиви свързани с определената санкция, която е в законоустановения минимум. При тези мотиви районният съд е потвърдил наказателното постановление.

Обжалваният съдебен акт е правилен.

Районният съд е проявил процесуална активност, като е събрал необходимите за изясняване на случая писмени и гласни доказателства. Анализирайки същите правилно е приел, че в хода на съдебното производство е доказано извършеното нарушение, за което дружеството е санкционирано и че не са допуснати съществени процесуални нарушения, основание за отмяна на НП.

Безспорно е установена фактическата обстановка по делото, която не се оспорва от касатора. Съгласно установеното в хода на съдебното производство, същият не е изпълнил законовото задължение по чл. 312, параграф 1, б. „б“ от Делегиран регламент /ЕС/ 2015/ 35 на Комисията от 10. 10. 2014 г. за допълнение на Директива 2009/ 138/ ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно започването и упражняването на застрахователна и презастрахователна дейност да представи на КФН отчет за собствената оценка на риска и платежоспособността, посочено в чл. 304, параграф 1, буква „в“ в рамките на 2 седмици след извършване на оценката, а именно в срок от 22. 12. 2021 г. не по-късно от 5. 01. 2021 г. включително.

Съставът на нарушението е осъществен с факта на бездействието на касатора в посочените срокове за представяне на отчета.

неоснователни се явяват доводите на касатора в тази насока.

Неоснователни са възраженията на касатора относно приложимостта на чл. 28 от ЗАНН. В тази връзка правилни са изводите на районния съд, че в случая не е налице маловажност на нарушението. По делото не са установени данни за обстоятелства, които да обусловят по-ниска степен на обществена опасност на деянието. Възприемат се и доводите на СРС, че административнонаказващият орган е съобразил размера на наложената санкция с изискванията на чл. 27, ал. 2 ЗАНН.

По тези съображения и след извършена служебна проверка на решението на районния съд, съгласно изискванията на чл. 218, ал. 2 от АПК, при която не се констатираха основания за отмяната му поради невалидност, недопустимост или несъответствие с материалния закон, извън посочените в касационната жалба, обжалваното решение на Софийския районен съд следва да бъде оставено в сила.

С оглед на изхода на спора и своевременно направено искане за присъждане на разноски от страна на ответника, на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН в полза на Комисията за финансов надзор следва да се присъди възнаграждение за юрисконсулт за настоящата касационна инстанция в размер на 80 /осемдесет/ лева, определено на основание чл. 63д, ал. 5 от ЗАНН във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Поради изложените мотиви и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН Административен съд – София град, III-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1257/ 8. 04. 2022 г. на Софийския районен съд,
Наказателно отделение, 12-ти състав по НАХД № 17742/2021 г.
ОСЪЖДА „ЗД Бул Инс“ АД да заплати на Комисията за финансов надзор направените
по делото разноси в размер на 80 /осемдесет/ лева.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.