

РЕШЕНИЕ

№ 10427

гр. София, 25.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10311** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на „ДЕМЕТРА 17“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], подадена чрез адв. М. С., срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/2881-9 от 05.10.2023 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите за преходна национална помощ и обвързано с производството подпомагане за животни по реда на Наредба № 3/17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания за кампания 2019 г., издадено от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) в частта му, с която на дружеството частично е отказано финансово подпомагане по следните схеми: за биволи в размер 7231,78 лв., по СмлК в размер на 4352,52 лв. и по ЕЖСК в размер на 254,82 лв.

В жалбата се твърди, че оспореното уведомително писмо е нищожно, алтернативно – незаконосъобразно. Излагат се доводи, че не са изпълнени указанията, дадени с решение на Административен съд София-град по адм. дело № 11396/2022 г., тъй като в акта не са посочени фактическите и правни основания за издаването му, и в тази връзка е нищожен. Алтернативно се твърди, че са допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Позовавайки се на Наредба № 3 от 17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания (Наредба № 3), жалбоподателят твърди, че заявените от него животни отговарят на всички изисквания за подпомагане и органът неправилно е определил

като липсващи трите животи, посочени в таблицата към акта, неправилно е приел, че не са представени документи за загуба на животни и за замяна на същите, и неправилно е изчислил количеството реализирано мляко от дружеството. Сочил, че представя екарисажни бележки от 04.07.2019 г., от 06.08.2019 и от 17.07.2019 г., от които е видно, че твърдените от органа като липсващи животни са починали. В тази връзка се позовава на чл. 26 от Наредба № 3, съгласно който земеделските стопани - кандидати по схемите по чл. 18, т. 1-8, могат да заменят заявените животни с други животни, отговарящи на изискванията за подпомагане по съответната схема към момента на замяната, при условие че извършат замяната на кравите, юниците или биволите в срок до 20 дни от края на събитието, което я е наложило, и заявят писмено лично или чрез упълномощено с нотариално заверено пълномощно лице в срок до 7 работни дни от деня на замяната в съответния отдел „Прилагане на схемите и мерките за подпомагане“ в областната дирекция на Държавен фонд „Земеделие“ извършената замяна. Твърди се, че представител на дружеството е подал искане за замяна на животни с вх.№ 02-220-2600/983 от 08.08.19 г. В тази връзка жалбоподателят поддържа становище, че неправилно органът е извършил проверка за наличието на животни, за които е бил уведомен, че са починали, а не за заменените такива. Неправилно и при допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила е прието, че животните не са налични и не са разгледани подадените документи за замяна, при условие че са били налице условията за замяна.

Твърди, че са неверни твърденията, че са представени документи за продажба на краве мляко само за 10 848. 99 литра. В тази връзка се позовава на изслушана по дело № 11396/2022 на АССГ експертиза и поддържа, че констатациите на органа противоречат на събраните по преписката доказателства, в частност фактурите за реализирано мляко.

Моли за отмяна на оспорваното уведомително писмо, алтернативно за обявяване на нищожността му, както и присъждане на разноските по делото.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез адв. С., поддържа жалбата и излага мотивирано становище за незаконосъобразност на оспорения акт, като претендира отмяната му, ведно с присъждане на разноски по представен списък. Депозира писмени бележки.

Ответникът - заместник-изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“, чрез юрк. П., оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена. Предявява искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност по отношение на претендираното от оспорващия адвокатско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура – редовно призована, не се явява, не се представлява, не излага становище по жалбата.

Административен съд – София-град, Трето отделение, 70-ти състав, след преценка на събраните по делото доказателства и като взе предвид становищата на страните, намира за установено следното от фактическа страна:

„ДЕМЕТРА 17“ ЕООД е регистрирано с Уникален регистрационен номер (УРН) 683772 в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК). Дружеството е подало общо заявление за подпомагане за кампания 2019 година с УИН 22/180519/94457 от 10.05.2019 г. по схеми и мерки за подпомагане на земеделски стопани, в т.ч. по Схема за обвързано подпомагане за млечни крави (СМЛК), по Схема за обвързано подпомагане за млечни крави под селекционен контрол (ЕЖСК) и Схема

за обвързано подпомагане за биволи.

Във връзка с подаденото заявление са извършени проверки на място на въведените данни, като по преписката са приложени съставените работни листове.

С уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/2881 от 21.06.2023 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите за преходна национална помощ и обвързано с производството и подпомагане за животни по реда на Наредба № 3/17.02.2015 г. за условията и реда за подпомагане на схемите за директни плащания за кампания 2019 г. на зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, на дружеството е намалено финансирането по следните схеми: по схема за биволи – със сумата от 7231,78 лв., по СМлК – със сумата от 4352,52 лв. и по ЕЖСК (мляко) – за сумата от 254,82 лв. Това уведомително писмо е оспорено от „Деметра 17“ ЕООД, в резултат от което е образувано адм. дело № 11396/2022 г. по описа на АССГ, 44-ти с-в, по което е поставено Решение № 4153 от 21.06.2023 г., с което актът е отменен поради липса на изложени мотиви – нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. Направен е извод, че уведомителното писмо е издадено при неспазване на установената от закона форма - отменително основание по чл. 146, т. 2 АПК, поради което следва да бъде отменено, а преписката - да бъде изпратена на административния орган за ново разглеждане и произнасяне съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в това решение. Посочено е, че при новото произнасяне следва да бъде спазена изискуемата се от закона форма, като бъдат посочени фактическите и правни основания, послужили за издаване на акта, при съобразяване на установените обстоятелства с приложимата в случая нормативна уредба.

Във връзка с горното решение е издадено от заместник-изпълнителния директор на ДФЗ уведомително писмо изх. № 02-220-2600/2881-9, с което са оторизирани суми за изплащане на „Деметра 17“ ЕООД, както следва: по СМлК – 2129,97 лв. вместо исканите 6482,49 лв.; по ЕЖСК (мляко) – 17566,83 лв. вместо исканите 17821,65 лв.; по схема за биволи – 27554,78 лв. вместо 34786,56 лв. Намалението е както следва: по схема за биволи – със сумата от 7231,78 лв., по СМлК – със сумата от 4352,52 лв. и по ЕЖСК (мляко) – за сумата от 254,82 лв.

В колона 3 "Намаления" в Таблица 1 към акта е посочено, че намаления на субсидията се отчитат след извършени административни проверки спрямо данните на СИРЖ на БАБХ към референтната дата или период на задържане и/или след извършени проверки на място. Посочени са две хипотези на намаления:

- намаления на субсидията поради недостатъчно реализирани количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко или недостатъчно реализирани на пазара животни, съгласно изискванията на Наредба № 3 от 17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания (Важи за Схема за обвързано подпомагане за млечни крави (СМлК) и Схема за обвързано подпомагане за биволи (БИВОЛИ));

- наложена ставка на корекция /"финансова дисциплина"/, определена съгласно чл. 26 от Регламент /ЕС/ № 1306/2013 и чл. 8, пар. 1 от регламент /ЕС/ № 1307/2013.

За колона 4 Редукции има пояснения в УП, но според съдържанието на Таблица 1 от административния акт – редукции в случая няма.

За колона 5 "оторизирана сума" е посочено, че представлява сумата, получена като разлика между исканата сума и приложимите намаления и редукции.

В таблица „Схема за обвързано подпомагане за млечни крави (СМлК) е посочено, че са декларирани 21 крави за подпомагане, а на място при проверките са установени 20

животни, едно не е установено, а освен това има 2 санкционирани броя, при което е установено несъответствие от 5 %. Общ брой оторизирани животни след проверка за реализация - 7 бр. В ред 19 е посочено доказано реализирано количество мляко и/или млечни продукти – 10 848,99 кг. Приложено е намаление за финансова дисциплина за сумата от 30,86 лв. В таблица „Схема за обвързано подпомагане за млечни крави под селекционен контрол (ЕЖСК мляко) е посочено, че са декларирани 35 животни и са установени при проверките 35 животни, като е приложено намаление за финансова дисциплина за сумата от 254,82 лв. Общ брой оторизирани животни след проверка за реализация - 35 бр. В таблица „Схема за обвързано подпомагане за биволи“ е посочено, че са декларирани 96 животни, а при проверките са установени 94 животни, 2 броя са неустановени съгласно колона 9. Установен е процент на несъответствие в размер на 2,12766. В колона 15 е посочено, че е доказано реализирано количество мляко и/или еквивалентът му в млечни продукти в размер на 30836,14 лв., в резултат на което броя допустими животни според реализацията на мляко и млечни продукти е изчислен на 77, посочен в редове 16 и 17. Общ брой оторизирани животни след проверка за реализация - 77 бр. Приложено е намаление за финансова дисциплина за сумата от 254,82 лв.

Този административен акт е оспорен от „Деметра 17“ ЕООД, във връзка с което е образувано настоящото съдебно производство.

По делото е приобщена административната преписка по издаване на оспорвания акт, събрани са писмени доказателства и е допусната съдебно-техническа експертиза по доказателствено искане на жалбоподателя с въпроси, формулирани в молба от 13.02.2024 г., назначено е вещо лице Р. К. – геодезист и икономист, който е представил заключение, прието и неоспорено от страните. Представеното заключение е прието от страните без оспорване и се кредитира от съда като компетентно и безпристрастно предвид данните по делото. Съгласно същото по Схема за обвързано подпомагане за млечни крави (СМлК) е установено след проверка на място, че допустимият брой животни е 20, като има 1 брой неустановени, за което е отказано финансиране. Констатирано е още санкционирани животни – 2 броя и процент на несъответствие – 5 %. По Схема за обвързано подпомагане за млечни крави под селекционен контрол (ЕЖСК мляко) не са установени в резултат от извършените проверки несъответствия по отношение на броя допустими за финансиране животни. По Схема за обвързано подпомагане за биволи са установени допустими животни - 94 бр. в резултат на административна проверка, при декларирани 96 бр., процент на несъответствие (наддеклариране) - 2,12 % (процентно съотношение на неустановения брой животни към установените животни). Установен е санкциониран брой животни - 4 бр., допустим брой животни преди проверка за реализация - 92 бр. Експертът е изчислил количеството на реализирано мляко и какво количество се пада на едно животно въз основа на представени от дружеството доказателства за продажба на мляко, които са представени и на ДФЗ.

По делото е приобщено адм.дело № 11396/2022 г. по описа на АССГ, в хода на което е разгледана жалба срещу уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/2881 от 21.06.2022 г. на зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите за преходна национална помощ и обвързано с производството и подпомагане за животни по реда на Наредба № 3/17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания за кампания 2019 г., в частта му, с която на „Деметра“ ЕООД е отказано финансиране по

следните схеми: за биволи в размер на 7231,78 лв., по СмлК в размер на 4352,52 лв. и по Схема за обвързано подпомагане за млечни крави под селекционен контрол (ЕЖСК) в размер на 254,82 лв., и е постановено Решение № 4153 от 21.06.2023 г. В хода на същото дело за пълното изясняване на делото от фактическа страна по искане на жалбоподателя е назначена съдебно-техническа експертиза. Заключениеето на същата е приобщено по настоящото дело.

В заключението в.л. К. е посочил, че в “Заявление за подпомагане 2019” е налична таблица за отглежданите животни през 2019 г., като подробно е изброил номерата на ушните марки на животните. Посочил е, че от същите номера на ушни марки /стр. 2 и 3 от експертизата/ 120 са на биволи, 68 на говеда, като на 45 не е посочена породата. Въз основа на представени ксерокопия на фактури за продажба на биволско и краве мляко, с продавач “Деметра 17” ЕООД, е установена продажбата на биволско мляко общо за 38 788 литра мляко, а тези за краве мляко са за 85 782 литра.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Уведомителното писмо е връчено на адресата му на 10.10.2023 г., видно от представено по делото копие на известие за доставяне, а жалбата срещу него е подадена чрез органа до съда на 17.10.2023 г., т.е. в законоустановения срок, от активно легитимирано лице и при наличие на правен интерес от търсената защита, поради което е допустима, а разгледана по същество е основателна по следните съображения:

Оспореният акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл. 20а, ал. 1 и ал. 2 ЗПЗП, изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция, организира и ръководи дейността ѝ и я представлява, като разполага и с правомощието по вземане на решения за одобряване или отхвърляне на заявления по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция. От своя страна, съгласно чл. 20а, ал. 4 ЗПЗП, изпълнителният директор може да делегира правомощията си, произтичащи от правото на ЕС или от националното законодателство, включително вземане на решения, произнасяне по подадени заявления и/или сключване на договори за финансово подпомагане на заместник изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда съобразно териториалната им компетентност. С т. 1 от заповед № 03-РД/3203/24.07.2023 г. /л. 70-73/, изпълнителният директор на ДФ “Земеделие” е делегирал на заместник-изпълнителния директор П. Д. С. правомощия по издаване и подписване на всички уведомителни писма по схемите и мерките за директни плащания за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане до кандидатите за финансово подпомагане, които са подали заявления по реда на Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията е реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания.

Уведомителното писмо представлява индивидуален административен акт и следва да отговаря на изискванията за форма и съдържание. В настоящия случай актът е издаден в писмена форма, като съдържа мотиви, представляващи фактическите и правни основания за издаването му, изложени в табличен вид. Макар и лаконични, от изложените мотиви може да се извлече волята на органа и основанията за направеното властническо разпореждане.

От така изложените мотиви, описани подробно по-горе в настоящото решение, се установява, че по СМлК частично е отказано подпомагане, поради това че част от

животните са декларирани от жалбоподателя, но не са установени в хода на извършените проверки – едно животно не е установено. В тази връзка жалбоподателят сочи, че причината е смърт на животното, за което представя екарисажни бележки за унищожаване и обезвреждане на животински продукти. Представено е писмо вх. № 02-220-2600/983 от 08.08.2019 г. по описа на ДФЗ, с което се иска замяната на животно с номер, посочен в писмото, по СМЛК. С писмо изх. № 02-220-2600/983 от 08.08.2019 г. служител в ДФЗ-РА е издал уведомление за отказ при замяна на животни на основание чл. 25, ал. 3 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г., във връзка с чл. 30, т. 2 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията от 11.03.2014 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013. Съгласно чл. 25, ал. 1 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г., в относимата редакция ДВ. бр.20 от 8 Март 2019 г., земеделските стопани - кандидати по схемите по чл. 18, т. 1 - 8, могат да заменят заявените животни с други животни, отговарящи на изискванията за подпомагане по съответната схема към момента на замяната, при условие че:

1. извършат замяната на кравите, юниците или биволи в срок до 20 дни и на овцете-майки или козите-майки в срок до 10 дни от края на събитието, което я е наложило;
2. (доп. - ДВ, бр. 20 от 2019 г., в сила от 08.03.2019 г.) заявят писмено лично или чрез упълномощено с нотариално заверено пълномощно лице в срок до 7 работни дни от деня на замяната в съответния отдел "Прилагане на схемите и мерките за подпомагане" в областната дирекция на Държавен фонд "Земеделие" извършената замяна на: а) крави или юници; б) овце-майки; в) кози-майки; г) биволи.

Разпоредбата на ал. 3 предвижда, че замяната на животните по ал. 1 се извършва при спазване на разпоредбите на чл. 30, т. 2 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията от 11 март 2014 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на интегрираната система за администриране и контрол и условията за отказ или оттегляне на плащанията и административните санкции, приложими към директните плащания, подпомагането на развитието на селските райони и кръстосаното съответствие (ОВ L 181/48 от 20.06.2014 г.) (Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014). Сочената в нормата разпоредба от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията от 11 март 2014 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 въвежда изискване животните в стопанството да се считат за установени, само ако са идентифицирани в заявлението за помощ или искането за плащане. Идентифицираните животни може да бъдат заменени без загуба на правото да се получи плащане на помощ или подпомагане, при условие че компетентният орган все още не е информирал бенефициера за несъответствия в заявлението или искането или все още не го е уведомил за намерението си да извърши проверка на място. Макар в случая да не е изрично посочено в оспорвания акт, от горепосоченото уведомление за отказ при замяна на животни се стига до извод, че именно неспазване на последното условие е основание за постановения отказ. В тази връзка в процесния административен акт, предмет на контрол, липсват данни относно датата, на която „Деметра 17“ ЕООД е уведомено за предстоящата проверка на място, поради което не може да бъде формиран извод относно действителното приложение към настоящия случай на чл. 30, т. 2 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията от 11 март 2014 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013. По делото е представена Заповед № 375776/11.07.2019 г. за извършване на проверка на място на „Деметра 17“ ЕООД на началник отдел Регионален технически инспекторат, но липсват данни за връчването ѝ на проверяваното лице. Проверката е извършена на 21.08.2019 г., видно от

представена работна карта (доклад), тоест след искането на дружеството за замяна на животно, и не е възможно да се извърши съпоставка дали към 08.08.2019 г. (датата на искането) е било уведомено дружеството за разпоредената проверка на място. Следователно, в тази част оспорваният акт е необоснован и недоказан. Неподкрепени с доказателства се оказват изложените в него основания за частичен отказ от подпомагане поради замяната на погинало животно.

От друга страна, от представените по делото работни карти (доклад за проверка на място) от извършените проверки на място се установява, видно от вписване на л. 394 по делото, че кандидатът е информиран за предстоящата проверка на 20.08.2019 г. в 13:00 ч., като проверката се е състояла на 21.08.2019 г. в 09:00 ч. От изложеното е видно, че към датата на заявлението за замяна на животно – 08.08.2019 г., които са погинали, „Деметра 17“ ЕООД не е уведомено за възложената проверка, съответно не е налице посоченото в чл. 30, т. 2 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията от 11 март 2014 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 основание за отказ за замяна, на което се е позовал ответникът. В резултат от изложеното не е налице соченото от органа несъответствие при установените на място животно, обективизирано в първата таблица в акта.

На следващо място, съгласно изложеното в акта в табличен вид, макар и без налично словесно описание на установените несъответствия, доказаното реализирано количество мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко (за кг) според органа не съответства на декларирания брой животно, за които се иска подпомагане, което е станало основание за частичен отказ за подпомагане на жалбоподателя по СМЛК и Схема за биволи.

В разпоредбите на чл. 19 от Наредба № 3/17.02.2015 г. са описани условията за кандидатстване за подпомагане по схема за обвързано подпомагане за млечни крави. В ал. 1 е посочено, че право на подпомагане по схемата за обвързано подпомагане за млечни крави имат земеделски стопани, които отглеждат в стопанството си 10 и повече млечни крави, които са с предназначение за производство на мляко. Съгласно чл. 19, ал. 4 от Наредба № 3/17.02.2015 г., земеделските стопани, кандидати по схемата по ал. 1, трябва да са реализирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 1500 кг мляко на млечна крава за животните в стопанство изцяло в планински райони и най-малко на 2000 кг мляко на млечна крава за животните в останалите стопанства за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване. Нормата на ал. 5 предвижда, че размерът на помощта по схемата по ал. 1 се определя на брой допустими за подпомагане животно, за които земеделските стопани са реализирали минималното количество мляко, определено по ал. 4, и са предоставени доказателства за тази реализация.

В чл. 19а от Наредба № 3/17.02.2015 г. са развити правилата за кандидатстване по схема за обвързано подпомагане за млечни крави под селекционен контрол (ЕЖСК мляко), като в ал. 1 е разписано, че право на подпомагане по схемата за обвързано подпомагане за млечни крави под селекционен контрол имат земеделски стопани, които отглеждат в стопанството си 20 и повече млечни крави от една порода под селекционен контрол с предназначение за производство на мляко, които са вписани в Главния раздел на родословна книга съгласно Регламент (ЕС) 2016/1012 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно зоотехнически и генеалогични условия за развъждане, търговия и въвеждане в Съюза на чистопородни разплодни животно, хибридни разплодни свине и зародишни продукти от тях, за изменение на Регламент (ЕС) № 652/2014 и директиви 89/608/ЕИО и 90/425/ЕИО на Съвета и за отмяна на определени актове в областта на развъждането на животно (ОВ L 171, 29 юни 2016 г.), наричан по-нататък "Регламент

относно разплодните животни". Съгласно ал. 4 (в ред. ДВ, бр. 20 от 2019 г., в сила от 08.03.2019 г.), земеделските стопани, кандидати по схемата по ал. 1, трябва да са реализирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 1500 кг на млечна крава от застрашените от изчезване и комбинираните породи съгласно приложение № 6 и най-малко на 4000 кг мляко на млечна крава от останалите породи, за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване.

Съгласно чл. 24, ал. 1 от Наредбата, право на подпомагане по схемата за обвързано подпомагане за биволи имат земеделски стопани, които отглеждат в стопанството си 10 и повече биволи. Разпоредбата на ал. 4 предвижда, че земеделските стопани, кандидати по схемата по ал. 1, са реализирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 400 кг мляко на допустимо животно, за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване.

Съгласно чл. 27а, ал. 1 от Наредба № 3/17.02.2015 г. в относимата редакция, реализацията на количествата мляко по чл. 19, 19а, 23 и 24 се осъществява в съответствие с чл. 55б от Закона за прилагане на общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз, при спазване на реда за регистрация по чл. 12 от Закона за храните, Наредба № 26 от 2010 г. за специфичните изисквания за директни доставки на малки количества суровини и храни от животински произход (ДВ, бр. 84 от 2010 г.) и чл. 7, ал. 1, т. 3а от Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) и се доказва със:

1. (изм. - ДВ, бр. 17 от 2018 г., в сила от 23.02.2018 г.) фактури и/или фискални касови бележки, издадени от фискално устройство, когато земеделските стопани са търговци по смисъла на чл. 1 от Търговския закон;
2. (изм. - ДВ, бр. 17 от 2018 г., в сила от 23.02.2018 г.) документи с реквизитите по чл. 6, ал. 1 от Закона за счетоводството, когато земеделските стопани са лица по чл. 9, ал. 2 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица;
3. фактури за реализирани доставки - когато земеделските стопани доставят на търговци в други държави - членки на Европейския съюз;
4. фактури и/или касови бележки за директни продажби на мляко и/или млечни продукти - когато земеделските стопани са регистрирани или вписани по Наредба № 26 от 2010 г. за специфичните изисквания за директни доставки на малки количества суровини и храни от животински произход (ДВ, бр. 84 от 2010 г.), наричана по-нататък "Наредба № 26 от 2010 г.";
5. (изм. - ДВ, бр. 17 от 2018 г., в сила от 23.02.2018 г.) фактури и/или фискални касови бележки, издадени от фискално устройство за реализирани млечни продукти от преработена собствена продукция, когато земеделските стопани са със затворен цикъл на производство и имат регистрирано млекопреработвателно предприятие в Националния електронен регистър на обектите за производство и търговия на едро и дребно с храни от животински и неживотински произход - Секция IX - Млечни продукти;
6. приемно-предавателни протоколи с реквизитите по чл. 6, ал. 1 от Закона за счетоводството за доставка на сурово мляко за преработка на ишлеме в млекопреработвателно предприятие;
7. (изм. - ДВ, бр. 17 от 2018 г., в сила от 23.02.2018 г.) фактури и/или касови бележки за директно продадено сурово мляко от земеделския стопанин на други земеделски стопани за изхранване на животните.

В настоящия случай „Деметра 17“ ЕООД е представило фактури за продажбата на мляко – краве и биволско, с получател „Би Ви Трейд“ ЕООД, които не са анализирани

в оспорвания административен акт. Посочено е само количеството реализирано мляко, което е прието за доказано. По СМЛК – 10 848,99, по ЕЖСК – 55 443,87, по схема за биволи – 30 836,14 лв.

Съгласно приетото и неоспорено от страните заключение на СТЕ, което съдът кредитира като компетентно и безпристрастно изготвено, предвид наличните по делото данни, при спазване на изискванията на чл. 27а, Наредба № 3/17.02.2015 г. вещото лице е изчислило реализираното количество краве и биволско мляко на база представените от жалбоподателя фактури за продажба на мляко, с уточнението, което настоящият състав прави, че кредитира заключението в частта относно изчисленията за периода 31.10.2018 г. до 30.09.2019 г., тъй като съгласно приложимата нормативна уредба – чл. 19, ал. 4, чл. 19а, ал. 4 и чл. 24, ал. 4 от Наредба № 3/17.02.2015 г., относим за спазване на условията за подпомагане е периодът на стопанската година от 01.10 на предходната година до 30.09 на съответната година. Вещото лице е изчислило количеството продадено мляко по представените фактури и е установило, че са реализирани 85 802 кг (млечен еквивалент - 83 303) краве мляко в периода от 31.10.2018 г. до 30.09.2019 г. Изчислено е 1 983,4 кг мляко на една крава от общото за периода 31.10.2018 - 30.09.2019 г. В акта е приет общ брой оторизирани животни – 42 бр., от 56 деклариращи по схемите СМЛК и ЕЖСК.

Съгласно нормата на чл. 19, ал. 4 от с.н.а., следва от една млечна крава да е реализирано количество от най-малко на 2000 кг мляко на млечна крава за животните в останалите стопанства за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване по Схема за млечни крави. В настоящия случай се установява количество от 1 983,4 кг. на крава (общо за СМЛК и ЕЖСК) съгласно заключението на СТЕ, следователно жалбоподателят отговаря на това условие. Несъответствието е минимално и е в рамките на допустимото, още повече че периодът за реализация е от 01.10, а в случая е изследвано от вещото лице от 31.10.2018 г. Не се доказва твърдението на органа, че са реализирани само 10 848,99 кг. мляко по СМЛК, поради което следва да бъдат оторизирани плащания едва 7 броя животни. Следователно в тази част актът е незаконосъобразен като противоречащ на материалния закон.

В нормата на чл. 19а, ал. 4 от Наредбата са предвидени две хипотези, които са разграничени в зависимост от вида на животните. Съгласно редакцията на нормата преди изменението с ДВ, бр. 20 от 2019 г., в сила от 08.03.2019 г., земеделските стопани, кандидати по схемата по ал. 1, трябва да са реализирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 4000 кг мляко на млечна крава, с изключение на кравите от застрашените от изчезване породи съгласно приложение № 6, за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване. След посоченото изменение с ДВ, бр. 20 от 2019 г., в сила от 08.03.2019 г., което попада в процесния период, земеделските стопани, кандидати по схемата по ал. 1, трябва да са реализирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 1500 кг на млечна крава от застрашените от изчезване и комбинираните породи съгласно приложение № 6 и най-малко на 4000 кг мляко на млечна крава от останалите породи, за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване. Липсват мотиви в акта коя от двете хипотези органът третира като приложима в случая с оглед изпълнение на изискванията на чл. 19а, ал. 4. В случай че се приеме, че животните попадат в категорията млечна крава от застрашените от изчезване и комбинираните породи съгласно приложение № 6, то жалбоподателят отговаря на условията за кандидатстване, тъй като е реализирал количество от 1 983,4 кг. на крава. Ако се

приеме другата хипотеза, която изисква най-малко на 4000 кг мляко на млечна крава от останалите породи, то условието не е изпълнено.

Съдът констатира, че по делото са представени зоотехнически сертификати на л. 150-168, от които се установява, че подпомагането, което е поискал жалбоподателят, е за порода млечен Симентал, която е включена в Приложение № 6 към чл. 19а, ал. 4 от Наредба № 3/17.02.2015 г. Следователно се доказва, че в случая жалбоподателят попада в хипотезата относно подпомагане за млечна крава от застрашените от изчезване и комбинираните породи, за която се изисква реализирано количество мляко от 1500 кг. на крава, което в случая безспорно е изпълнено, тъй като експертизата установява реализирано количество от 1 983,4 кг. на крава. Р. количество мляко съгласно таблица за ЕЖСК в процесния акт е общо 55 443,87, което не се оспорва от органа, разделено на законово установения добив от крава по схемата – 1500 кг. за порода млечен Симентал, води до извод, че подпомагане следва да се отпусне на дружеството за всички 35 крави, които са декларирани за подпомагане. Това е разпоредено с процесния административен акт.

Съгласно гореизложеното, по отношение на схемата за подпомагане за млечни крави под селекционен контрол не е налице намаляване на исканото подпомагане. Исканата сума е 17821,65 лв. и след проверка за реализация е оторизирана сума от 17821,65 лв. Намалението в размер на 254,82 лв. е след приложена ставка на корекция ("финансова дисциплина"), определена съгласно чл. 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 и член 8, §1 от Регламент (ЕС) № 1307/2013. Съгласно чл. 26, пар. 1 от Регламент (ЕС) 1306/2013, за да се гарантира спазването на годишните тавани, установени в Регламент (ЕС, Евратом) № 1311/2013, за финансирането на свързани с пазара разходи и директни плащания, се определя ставка на корекция на директните плащания ("ставка на корекция"), когато прогнозите за финансирането на мерките в рамките на този подтаван за дадена финансова година показват, че приложимите годишни тавани ще бъдат надвишени. В т. 8 от уводните бележки на Регламент (ЕС) 1307/2013 е посочено, че „с цел да се осигури съответствие на средствата за финансиране на ОСП с годишните тавани, посочени в член 16, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1306/2013, следва да се извършва коригиране на нивото на директното подпомагане за всяка календарна година, както е предвидено в член 25 от посочения регламент. За да се осигури, че коригирането допринася за постигането на по-балансирано разпределение на плащанията между малки и големи бенефициери, коригирането на директните плащания следва да се прилага само за плащания над 2 000 EUR, които ще се отпускат на земеделски стопани през съответната календарна година. Като се вземат предвид равнищата на директните плащания за земеделски стопани в България, Х. и Румъния, получени в резултат на прилагането на механизма за постепенно въвеждане на директните плащания към всички директни плащания, които се отпускат в тези държави членки, този инструмент на финансова дисциплина следва да се прилага само в България и Румъния, считано от 1 януари 2016 г., и в Х., считано от 1 януари 2022 г. Следва да се предвидят конкретни правила относно посочения инструмент на финансова дисциплина и относно някои други разпоредби за юридически лица или група физически или юридически лица, когато националното право предвижда правата и задълженията на индивидуални членове да са сравними с тези на индивидуалните земеделски стопани със статут на ръководител на стопанство, за да се укрепят селскостопанските структури и насърчи учредяването на съответните юридически лица или групи“. Съгласно чл. 8, пар. 1 от последния регламент, ставката на корекцията, определена в съответствие с член 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013, се прилага само за директни плащания, надвишаващи 2 000 EUR, които се отпускат на земеделски стопани през съответната календарна година. В случая административният орган не се е

мотивирал как е стигнал до посочената в ред 25 ставка от 1,432635 %. Не е посочено дори правно основание – нормативен акт на Комисията за определяне на ставка за финансова дисциплина за календарната 2019 година. Съгласно чл. 1, пар. 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/916 на Комисията от 4 юни 2019 година за определяне на ставката на корекция на директните плащания в съответствие с Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на календарната 2019 година, за целите на определяне на ставката на корекция в съответствие с членове 25 и 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 и в съответствие с член 8, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1307/2013 сумите на директните плащания по схемите за подпомагане, изброени в приложение I към Регламент (ЕС) № 1307/2013, които ще се отпускат на земеделски стопани над сумата от 2 000 EUR по заявление за помощ, подадено за календарната 2019 година, се намаляват със ставка на корекция 1,441101 %. Следователно не е ясно как органът е стигнал до ставка от 1,432635 %, което от своя страна води до противоречие на акта с материалния закон и в тази част като незаконосъобразен следва да бъде отменен.

Следва да се посочи, че съгласно заключението на СТЕ въз основа на представените фактури за продажба на краве мляко „Деметра 17“ ЕООД е реализирало 85 802 кг. краве мляко (млечен еквивалент - 83 303), като е посочено общо количеството мляко за СМЛК и ЕЖСК, а съгласно изложените в уведомителното писмо данни при събиране на приетото за доказано количество мляко по таблица относно СМЛК и относно ЕЖСК се получава количество от 66 292,86 кг., което е прието за доказано от органа. В акта липсват мотиви в словесна форма, липсват данни и в таблиците относно основанието за констатираното разминаване. Предвид това че за ЕЖСК е оторизирана цялата искана сума, се налага извод, че разминаването произтича от непризнати количества мляко по СМЛК. Предвид това че количествата реализирано мляко са доказани от дружеството чрез фактури за продажбата му, както се изисква от наредбата, не са ясни причините административният орган да стигне до различна цифра от тази, която съставлява сбора на доставеното съгласно фактурите количество мляко. Дали причината е в непризнаване на част от документите и в изчислителна грешка, не е възможно да се установи. Информация в тази връзка не може да се извлече и от представените по делото работни карти (доклад за проверка на място) от извършените проверки на място, в които липсват констатации относно доказани количества реализирано мляко.

Аналогични изводи съдът формира и по отношение на оспорения акт в частта относно Схема за биволи.

Съгласно чл. 24, ал. 1 от Наредбата, право на подпомагане по схемата за обвързано подпомагане за биволи имат земеделски стопани, които отглеждат в стопанството си 10 и повече биволи. Разпоредбата на ал. 4 предвижда, че Земеделските стопани, кандидати по схемата по ал. 1, са реализирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 400 кг мляко на допустимо животно, за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване. В случая съгласно заключението на СТЕ се доказва, че това условие е изпълнено. За същия период са реализирани 38 788 кг. биволско мляко (млечен еквивалент - 37 658), въз основа на което е изчислено, че са реализирани 489,1кг. мляко на животно за същия период. Следва да се уточни, че в уведомителното писмо е прието за доказано количество от 30 836,14 кг. мляко по Схемата за биволи. Установява се разминаване между приетото от органа и установеното в хода на делото чрез допуснатата експертиза, чието заключение е прието без оспорване. Не са изложени никакви мотиви относно причината за това разминаване – дали не са признати някои от представените фактури за продажба или причината е друга.

Тази неяснота и липса на мотиви относно сумата на приетото от органа за доказано реализирано количество мляко и/или млечни продукти по СМлК и Схема за биволи води до извод за необоснованост и недоказаност на твърденията на органа. На основание чл. 35 от АПК органът е длъжен да изследва всички относими факти и обстоятелства и да събере необходимите доказателства. Доказателствената тежест да докаже основанията, както фактически, така и правни, за издаване на акта – в случая за постановяване на отказ за подпомагане, е за органа и тя е указана с определение, с което съдът е разпределил доказателствената тежест по делото. Съдът извършва проверка за законосъобразността на административния акт въз основа на изложените от органа мотиви за издаването му, представляващи фактическите и правни основания за това, и представените доказателства, които подкрепят последните. При липсата на надлежна обосновка съдът приема, че констатациите, изложени в акта, са недоказани и не обосновават приложените от органа материалноправни разпоредби.

По изложените съображения процесното УП в оспорените му части следва да бъде отменено, тъй като е издадено в противоречие с материалноправните разпоредби и целта на закона - отменителни основания по чл. 146, т. 4 и 5 от АПК, а преписката следва да бъде изпратена на административния орган за ново разглеждане и произнасяне по заявлението на „Деметра 17“ ЕООД съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите това решение.

За разноските в производството:

При този изход на делото и предвид своевременно заявената претенция на жалбоподателя за присъждане на деловодни разноски по представен списък съдът следва да се произнесе. Жалбоподателят е направил съдебни разноски за държавна такса – 50 лв., адвокатско възнаграждение 1000 лв. и депозит за вещо лице 300 лв. Съдът намира, че възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение по отношение жалбоподателя се явява неоснователно предвид фактическата и правна сложност на делото, в хода на което се разглежда уведомително писмо за отказ за подпомагане на няколко отделни основания, предвид обема и качеството на предоставената адвокатска услуга и броя проведени съдебни заседания, поради което и платеното адвокатско възнаграждение следва да се възстанови на жалбоподателя в пълен размер. Така в полза на дружеството следва да се присъдят разноски в общ размер на 1350 лева

Водим от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2, Административен съд – София-град, Трето отделение, 70-ти състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на „ДЕМЕТРА 17“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/2881-9 от 05.10.2023 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите за преходна национална помощ и обвързано с производството подпомагане за животни по реда на Наредба № 3/17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания за кампания 2019 г., издадено от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, в частта, с която на дружеството частично е отказано финансово подпомагане по следните схеми: за биволи в размер 7231,78 лв., по СмлК в размер на 4352,52 лв. и по ЕЖСК (мляко) в размер на 254,82 лв.

ИЗПРАЩА административната преписка на заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" за ново произнасяне по заявлението за подпомагане на „Деметра 17“ ЕООД за кампания 2019 г., съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 174 АПК, 14-дневен срок за издаване на административния акт, считано от влизане в сила на решението.

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие“, [населено място], да заплати на „ДЕМЕТРА 17“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], сумата от 1350,00 лева /хиляда триста и петдесет/ лева за разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: