

Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Къосева

Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7227** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното второ повикване в 13:31 часа и при проверка на явилите се лица:

КАСАТОРЪТ „МБ ЛОГИСТИКС“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор регионална Дирекция „Автомобилна Администрация“ – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище от 24.07.2023 г., което има характер на отговор на жалбата.

АДВ. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите касационната жалба, отмените атакуваното решение на Софийски районен съд (СРС) респективно отклоните атакуваното наказателно постановление, присъдите направените пред СРС разноси от фирмата-доверител. Подробни съображения съм изложил в касационната жалба. Считам, че СРС повърхностно обсъди доказателства, не приложи принципа на служебното начало, за да направи правилен анализ на доказателствения материал. Първото ми и основно оплакване е, че актът за установено административно нарушение и наказателното постановление са връчени на лице, което не представлява фирмата и не е надлежно упълномощено за това. Практиката на административните съдилища е категорична в тази насока, че за връчване на акт за установено административно нарушение и наказателно постановление се изискват изрични пълномощия. В случая няма такива и само на това основание следва да се отмени атакуваното наказателно постановление. Подробни са съображенията ми в касационната жалба и няма да ги повтарям, като моля да уважите същата.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на първоинстанционния съд.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ
СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: