

# Протокол

## №

гр. София, 10.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12872** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Ц. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ СДВР – редовно призован, не се представлява.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Г. Ц. С. срещу Заповед № 25-4332-004105/08.08.2025г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. „б“ от ЗДвП, издадена от полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили на 26.01.26 г. писмени доказателства от ответника.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените от ответника доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА постъпилите на 26.01.26 г. писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Обжалваната заповед е в пряко противоречие с чл. 33 ЗАНН, която сочи, че не се образува административно-наказателно производство при образуване на наказателно такова. Следва административният орган да изпрати преписката на прокурор, което изключва възможността за издаване на АУАН. Чак след произнасяне на прокурора такова административно-наказателно производство може да бъде образуване. Съставянето на АУАН е злоупотреба с правомощия. Безспорно е, че ПАМ няма как да съществува извън административно-наказателно производство. Чл. 34 ЗАНН посочва, че следва да се прекрати административно-наказателното производство. Обжалваната заповед е незаконосъобразна и нищожна и моля да я отмените.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: