

# Протокол

№

гр. София, 12.04.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 12.04.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **1187** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б.-Ф. У. Л.Л.С.-К. С.” – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото на лист 120.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ-С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, изпраща представител ПРОКУРОРА Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с молба на жалбоподателя от 17.02.2012 г. и молба от 29.02.2012 г., във втората от които молби се заявяват и доказателствени искания за допускане и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза (ССЕ) и издаване на съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания ревизионен акт, представена в съда в 3 папки приложения, без опис на съдържащите се в тях документи.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 08.03.2012 г., с приложение под опис, направен в молбата, плюс още 10 папки приложения, представляващи част от административната преписка, без опис на съдържащите се в тях документи.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата, които сме посочили

в молбата ни. Ще представим допълнителни доказателства в хода на делото. Запознат съм с преписката. Да се приемат документите, които се съдържат в нея. Моля да задължите ответната страна да изрази становище по огромния обем доказателства, които сме приложили в папките. Те са представени от нас по време на административното производство.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, така както е първоначално представена от нас. Уточнявам, че съгласно приетата практика на ТД на НАП, поправките се извършват посредством издаване на резолюция за извършване на проверка за наличие или липса на основание за поправка на очевидна фактическа грешка, като се счита, че компетентността е на органа, издал първоначалния акт. Представям и моля да приемете резолюцията, с която И. Д. И.-Д. е определена да извърши въпросната поправка на очевидна фактическа грешка. Органите на НАП считат, че органът, издал ревизионния акт, е компетентен и да го поправи, поради което заповед за определяне на компетентен орган не е издавана.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените документи като доказателства по делото.

ЮРК. П.: Не възразявам да се издадат поисканите удостоверения и да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза.

АДВ. Д.: Предвид представените в днешното съдебно заседание документи, моля да приемете седем броя автобиографии на лица, работили при доставчика на услуги, с оглед твърденията на органа по приходите за липса на кадрова и ресурсна обезпеченост. Да се приемат представените в днешното съдебно заседание от юрк. П. доказателства. Имаме трето искане за съдебно-счетоводна експертиза, за което днес представям молба.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените от ответника документи, както и автобиографиите, представени от жалбоподателя.

ЮРК. П.: Не възразявам да се приемат автобиографиите. Не възразявам към задачите на експертизата да се добавят тези по т. 2 от днес представената молба. По отношение на т. 3 доказателствената тежест за уточняване на вида и реалността на процесните доставки принадлежи изцяло на жалбоподателя, тъй като от решението на директора на ДОУИ е видно, че е отречена реалността на всички услуги, а не само на част от тях. В този смисъл считам искането за ирелевантно към настоящия етап на развитие на спора.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по назначаването на още една съдено-счетоводна експертиза.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените в административната преписка, без опис, документи като писмени доказателства по делото, с изключение на представените на чужд език, без превод на български език.

УКАЗВА на страната, която желае да се ползва от представените на чужд език документи, в срок до следващото съдебно заседание, да представи превод с оглед приемането им като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с молбата от 08.03.2012 г. документи като писмени доказателства по делото, както и тези приложени в 10-те папки приложение към тази молба.

ПРИЕМА днес представените от юрк. П. документи като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, най-късно в срок до следващото съдебно заседание, да прегледа административната преписка и да завери всички документи за вярност с оригинала, като, в случай че това не бъде извършено, съдът предупреждава ответника, че незаверените документи ще бъдат изключени от доказателствата по делото.

НЕ ПРИЕМА представените от адв. Д. 7 броя разпечатки с данни за лица, за които той твърди, че са служители при доставчици. Същите не са автобиографии на тези лица, а текстове и снимков материал, видно от който не се установява техният автор.

ВРЪЩА тези документи на адв. Д..

След като съобрази направените в молбата от 29.02.2012 г. искания за допускане и назначаване на ССЕ, формулирани като отделни експертизи по ДДС и по ЗКПО, както и днес заявената такава с изрична молба, представена в съдебното заседание, след като взе становището на страните и прецени относимостта на поставените въпроси към предмета на делото,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА ССЕ със задачи, така както са поставени в молбата на адв. Д. от 29.02.2012 г. и в днес представена молба, при първоначален депозит в размер на 550,00 лв., вносим от жалбоподателя в 1-седмичен срок, считано от днес, като в същия срок жалбоподателят да представи документ за внесения депозит по делото.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице, което да изготви експертизата, Г. А. А. – вещо лице от списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица от Комисията по чл. 401 ал. 1 от ЗСВ, при окръжните и административните съдилища в С.-град, С., Б., В., В., К., М., П. към Апелативен съд – С., за 2010 г., със специалност „Счетоводна отчетност, макроикономика, управление на човешките ресурси”, с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес]0, ап. 78, тел. 851 61 98 / 942 52 96 / 0887 519 657.

ОПРЕДЕЛЯ срок на вещото лице за изготвяне на заключението по експертизата до 06.06.2012 г.

По искането, направено по т. 1 от днес представената молба,

СЪДЪТ НЕ НАМИРА процесуална основа, на която да задължи насрещната страна да взема становище по доказателствата, с изключение на това дали да оспорва тяхната автентичност и истинност. Предвид заявеното днес становище на юрк. П. по жалбата и документите по преписката и искането да бъдат приети съдържащите се документи в нея като доказателства по делото,

СЪДЪТ

НАМИРА, че искането по т. 1 по днес представената молба от адв. Д. следва да бъде отхвърлено, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Д. за задължаване на ответника да вземе становище по представените в хода на административното производство документи от ответника, приети по делото като доказателства.

По искането, направено в т. 3 от днес представената от адв. Д. молба,

СЪДЪТ НАМИРА, че след издаването на един административен акт не може административният орган, в т.ч. издалият ревизионния акт и ответника, издал решение 2313/19.12.2011 г., да правят уточнения или пояснения на фактическите основания, посочени в акта. Ако се касае за очевидна фактическа грешка съществува предвиден в закон ред и начин за нейното отстраняване.

Ето защо,  
СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:  
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ така направеното искане.

След като съобрази направеното от адв. Д. в молбата от 29.02.2012 г. искане за издаване на съдебно удостоверение,

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на името на адв. Д., като процесуален представител на жалбоподателя по настоящото дело, с текст, посочен от него в молбата на лист 113 по делото, и адресат на удостоверението - НАП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Днес няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

За събиране на доказателствата,

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.06.2012 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10,58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: