

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5549

гр. София, 18.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в закрито заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **5938** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.230, ал.1 ГПК.

С Решение №7047/10.06.2024г. ВАС, Първо отделение е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АССГ, като е дал указания свързани със спорния по делото въпрос дали РА е нищожен, след като е издаден от орган по приходите – служител на една териториална дирекция на НАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл.8 ДОПК компетентни са органите на друга териториална дирекция.

В о.с.з. на 21.10.24г. съдът е докладвал, че с разпореждане от 27.09.24г. на председателя на ВАС е образувано Тълкувателно дело №2 от 27.09.2024г., което касае именно спорният въпрос за компетентността, за която при повторното разглеждане АССГ следва да събира доказателства, в изпълнение указанията на ВАС в отменителното решение.

С протоколно определение производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 АПК до произнасяне на ВАС с Тълкувателно решение по Тълкувателно дело №2/27.09.2024г. В протокола е записано изявлението на адв. В.– процесуален представител на жалбоподателя, че оставя преценката на съда по отношение на спиране на производството.

Постъпило е искане от адв. В. на 21.01.25г. делото да бъде възобновено, поради липса на насрочване на ТД №2/24г. по описа на ВАС и предвид новата съдебна практика на ВАС, който не спира, а решава аналогични съдебни производства.

Постъпило е на 17.02.25г. становище на юрисконсулт Й. (за ответника), който възразява срещу възобновяването, като посочва, че правното основание за спиране е чл.229, ал.1 ГПК, а не е налице волеизявление и не се дава съгласие за възобновяване от страна на ответната по делото страна Директорът на Дирекция „ОДОП“ С., делото да бъде възобновено.

Съгласно чл. 230, ал.1 от ГПК производството се възобновява служебно или по искане

на една от страните, след като бъдат отстранени пречките за движението му, за което съдът в случаите на смърт на ищеца и по чл. 229, ал. 1, т. 3 - 6 и сам взема необходимите мерки. В случая делото е спряно на основание чл.229, ал.1 ГПК – по съгласие на страните и с мотиви да се избегне изричното натоварване на страните с разноси, тъй като вече веднъж РА е бил обявяван за нищожен от АССГ, което решение е отменено и делото върнато за ново разглеждане.

Съдът по искането намира, че след като не е налице съгласие на ответника, то не е и отпаднала пречката за движението на делото, поради което молбата следва да се остави без уважение. Освен горното, видно от сайта на ВАС, ТД №2/24 е било насрочено за 27.11.2024г., но няма все още публикувано решение.

Предвид изложеното, Административен съд София – град, Трето АО, 11 с-в

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане от 21.01.25г. на адв. В. – процесуален представител на жалбоподателя, делото спряно с протоколно определение от 21.10.2024г. да бъде възобновено.

Определението подлежи на обжалване в 7 дневен срок пред ВАС.

Съдия: