

Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калин Куманов

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Серафимова

Камелия Стоянова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6966** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ С. ГРАД – редовно и своевременно призван, се представлява от адв. Б., редовно упълномощена с пълномощно по жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ по касация- [фирма] – редовно и своевременно призван, се представлява от адв. Черногорски, редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Малинова.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ.ЧЕРНОГОРСКИ: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените по делото писмени доказателства и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ.Б.: Моля да отмените като неправилно обжалваното решение и да се произнесете по съществото на спора, тъй като при постановяване на решението са допуснати съществени нарушения на материалния закон. Съдът неправилно е обсъдил установена фактическата обстановка и въз основа на това правните изводи са неправилни. По административната преписка са представени заповедите за назначаване както на актосъставителя, така и на административнонаказващия орган. От тях е видно, че актосъставителят притежава материална и процесуална компетентност за констатиране на посоченото нарушение, тъй като това е служител на БАБХ, осъществяващ контрол, по смисъла на чл.28 ЗХ. Посоченото длъжностно лице е служител на Областна дирекция по безопасност на храните – С. град и в тази връзка, неговият непосредствен ръководител е директорът на Областната дирекция, който, на осн. чл. 49, ал.2 ЗХ вр. чл.31, т.11 от Устройствения правилник на БАБХ, притежава административнонаказателна компетентност, тъй като по силата на закона са му предоставени права да издава наказателни постановления в случаите на констатиране на нарушения от органите по официален контрол, а именно – служители към териториалната дирекция. Подробни аргументи съм изложила в касационната жалба.

АДВ.ЧЕРНОГОРСКИ: Считам, че е допуснато нарушение на съдопроизводствените правила, а именно – не съм получил препис от касационната жалба по надлежния ред и не ми е предоставена възможност да представя отговор по нея. Не съм се запознал с касационната жалба, но не желая делото да бъде отлагано.

Съдът указва на процесуалния представител на ответника, че препис от касационната жалба се изпраща от Районния съд чрез който се подава същата. От получаване на призовката на 18.09.2020 година до настоящият момент ако адв. Черногорски наистина не е получил препис от касационната жалба е могъл да поиска делото и да се запознае с нея. Явяването му в днешното съдебно заседание предполага запознаване, но ако следва да уточни какво желае- съдът да прекъсне съдебното заседание и да му даде възможност да се запознае с нея или цели отлагане на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Възразявам.

СЪДЪТ указва на адв. Черногорски желае ли да бъде прекъснато съдебното заседание, за да може да се запознае с жалбата, въпреки че от 18.09.2020 г. до датата на днешното съдебно заседание е минал почти един месец, но въпреки това съдът предлага тази възможност.

АДВ.ЧЕРНОГОРСКИ: Би било добре. Ще се запозная с жалбата.

СЪДЪТ прекъсна съдебното заседание в 10:49 часа., за да може адв. Черногорски да се запознае с касационната жалба.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Б. за възможността. Готов съм.

СЪДЪТ възобнови съдебното заседание в 10:51 ч. и напомни на адв. Черногорски за възможността да изрази становище по жалбата с писмени бележки.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Ще направя волеизявление, не желая срок за писмени бележки. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от същата, макар и да е налице компетентност, такава не е доказана от приложените писмени доказателства. Считаю, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно. В случай, че отмените обжалваното решение, моля да се произнесете по съществото на спора като поддържам направените аргументи в първоинстанционното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е основателна, а първоинстанционното решение намирам за неправилно, поради което същото следва да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: