Протокол
№

гр. София, 19.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в публично заседание на 19.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8411** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.23 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. О., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – НАЧАЛНИК МИТНИЦА СТОЛИЧНА, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ П. - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт Г. да се запознае с представените писмени доказателства от ответника по жалбата.
ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се приемат. Ще взема становище по тях в писмените си бележки. Представям и моля да приемете писмени доказателства за счетоводното оформяне на митническите декларации по двете процесни ЕАД, квитанция, издадена от турския доставчик, извлечение от дневника за покупките от месец декември 2010 г., извлечение от сметка 302 склад материали от 20.12.2010 г., извлечение от сметка 404-1 от 20.12.2010 г., извлечение от дневник за покупките от месец януари 2011 г., извлечение от сметка 302-Склад материали от 28.01.2011 г., извлечение от сметка 404-1 от 28.01.2011 г. и Договор между турския контрагент и жалбоподателя. Представяме декларации на турския доставчик в 2 екземпляра, 2 листа.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт П. да се запознае с днес представените писмени доказателства.
ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се приемат. Ще взема становище в писмените бележки. След обработване на протокола, моля да ми бъдат издадени копия от тези документи.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 24.01.2013 г., приложените към молба от 05.02.2013 г., приложените към молба от 26.02.2013 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да уважите подадената жалба и да отмените решението на Началник Митница Столична, с което е разпоредено представляваното от мен дружество да заплати ДДС в размер, посочен в решението. Моля за срок да представя писмени бележки. Моля да ни присъдите направените разноски по делото, включително и за извършената ССЕ, както и юрисконсултско възнаграждение.
ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите издадения акт от митническия орган като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: