Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 30046

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 42 състав,** в закрито заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **7475** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.
Образувано е по искова молба вх.№ 18109/17.07.2025 г., подадена от О. Г. Г. от [населено място], ЕГН: хх, чрез адв.Ю., с която е предявен иск срещу ГД "Изпълнение на наказанията" в Министерството на правосъдието, с претенция за заплащане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 6 000 лв., ведно със законна лихва върху сумата, считано 22.04.2025 г. до пълното й изплащане.
Съдът намира, че исковата молба е нередовна, тъй като в петитума на исковата молба не е конкретизирано от кой конкретен акт са причинени вредите. Наред с това Съдът намира, че в исковата молба претендираните вреди са неконкретизирани, доколкото не е посочен точен период – с конкретна начална и крайна дата. Към исковата молба е приложена заповед за налагане на дисциплинарно наказание, която не е спомената в обстоятелствената част на исковата молба.
С оглед на изложеното производството следва да се остави без движение, като на ищеца се даде срок за отстраняване на нередовностите. На същия следва да се укаже, че при неизпълнение в срок подаденият иск ще бъде оставен без разглеждане, а производството ще бъде прекратено.
Предвид изложеното Съдът,

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ исковата молба БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.
УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане:
1. Да опише обстоятелствата, на които се основава искът, като уточни от кой административен акт претендира вредите, и да формулира петитум, съответстващ на изложените обстоятелства.
2. Да посочи периода на претърпените вреди от този административен акт, с конкретна начална и крайна дата.

3. Да приложи коректния административен акт, от който претендира вреди.
4. Да приложи препис от уточняващата молба за връчване на ответника.
УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в посочения от Съда срок подадената искова молба ще бъде върната, а производството по делото ще бъде прекратено.
ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че при неизпълнение на указанията в дадения от Съда срок Съдът ще се произнесе по искането му за освобождаване от заплащане на държавна такса по наличните по делото данни.
УКАЗВА на ищеца, че декларацията, в случай че остане в същия вид, ще се тълкува в посока свидетелство за наличието на недвижимо и движимо имущество.
УКАЗВА на ищеца задълженията му по чл.40, ал.1 и чл.41 ал.1 от ГПК: Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж й е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.
ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на съдебния адрес на ищеца, вписан в исковата молба.
Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: