

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37765

гр. София, 14.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 14.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Димитър Петров

като разгледа дело номер **5121** по описа за **2025** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава десета, Раздел III “Оспорване на подзаконовни нормативни актове” - чл. чл. 185 - 196 от Административнопроцесуалния кодекс.

С Решение № 9615/24.06.2024 г., по адм. дело № 6095/2023 г. на XXVI^{-ти} тричленен състав, Административен съд София – град е отхвърлено оспорването по жалбата от Сдружение „Българска асоциация за външна реклама“, против разпоредбите на чл.16в, чл.27, ал.1, т.1 и т.2, чл.28а, чл.80, Приложение № 8, към чл. 80, ал. 2, т. 2.9 и т.2.12 от Приложение № 1 към чл. 4, от Наредба „за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“. Съдебното решение е отменено с Решение № 4160/17.04.2025 г. на Върховния административен съд, по адм. дело № 8423/2024 г. „в частта, с която е отхвърлена жалбата на Сдружение „Българска асоциация за външна реклама“ срещу разпоредбите на чл. 16в, чл. 28а, чл. 80 и Приложение № 8, към чл. 80, ал. 2 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“ и делото е върнато за ново разглеждане в тази част, от друг съдебен състав.

В проведеното на 17.10.2025 г. публично съдебно заседание юрисконсултът – пълномощник на Столичен общински съвет заяви, че няма да ангажира нови доказателства. С протоколно определение от същата датанастоящият съдебен състав обяви, че ще се произнесе с решение, след съвещание, но в процеса на изготвяне на съдебното решение съдията – докладчик констатира следното.

С мотивите на касационното съдебно решение са дадени указания, „при новото разглеждане да се съберат доказателства, относими към процедурата по изменението на Наредбата, прието с Решение № 509 по Протокол № 58/26.07.2018 г. на СОС, след което да се извърши преценка за спазване на същата, както и за съответствие на оспорените разпоредби с материалния закон и делегираната компетентност на органа, съобразно изложеното по-горе“. При новото разглеждане

на делото от страна на ответника не са представени „доказателства, относими към процедурата по изменението на Наредбата, прието с Решение № 509 по Протокол № 58/26.07.2018 г. на СОС“, с оглед на което и след като отмени протоколното си определение от 17.10.2025 г. за приключване на устните състезания Съдът следва да укаже на ответника представяне на доказателствата. По изложените съображения Административен съд София – град, V^{-ти} тричленен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколното си определение от 17.10.2025 г. за приключване на устните състезания.
НАСРОЧВА делото за 13.02.2026 г., от 11, 15 часа, с призоваване на конституираните страни.
УКАЗВА на ответника, в 30-дневен срок от уведомяването да представи с писмена молба, с препис „доказателства, относими към процедурата по изменението на Наредбата, прието с Решение № 509 по Протокол № 58/26.07.2018 г. на СОС“, т.е. такива, установяващи изпълнение на изискванията на чл. 77 и чл. 78 АПК.
Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: