

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1470** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.38 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „К. БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО“ КД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „К. България ЕООД енд ко“ КД срещу заповед № 12/06.01.2023 г. на председателя на Комисия за защита на потребителите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. А. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е

представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Изложените в жалбата основания са неотнормими. Обстоятелството, че дружеството е предлагало този продукт не в постоянния си асортимент не би следвало да ги оправдава от това, че не са били осигурени налични количества в конкретния търговски обект. Извършена е подробна проверка във връзка с настоящия казус, като са били изискани брошури, които са били разпространени. Също така е изискана информация колко артикула са били предоставени за този период от време в конкретния обект. Установило се по безспорен начин, че няма нито един артикул, предоставен в промоционалния период. В тази връзка считам, че са неотнормими решенията, които са цитирани на ВАС, тъй като тези казуси са строго индивидуални. И в тях съдът много пъти ни е обръщал внимание, че трябва да се изследва по-подробно да се видят колко брошури са били разпространени, колко хора са били засегнати от конкретната практика. В тези случаи е имало налично предоставяне в този период. Може да са били малко на брой, но съдът го е отчитал в тази връзка. В конкретния казус няма нито един артикул във връзка, с който потребителят е подал сигнал. Считам, че е неотнормимо и обстоятелството, че дружеството е предоставяло безплатно същия артикул на потребители. То е в следствие на вече започналата проверка на Комисия за защита на потребителите, с оглед евентуално избягване на санкции. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: