

Протокол

№

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **10249** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Н. Б. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Р., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ М. Т. А. – редовно призована.

Преди даване ход на делото съдът уведоми страните, че същото ще започне по-рано от предвидения час поради промяна в графика.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражение по отношение по-ранния час на провеждане на делото. Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача. Не възразявам г-жа А. да ми е преводач по делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя М. Т. А..

СНЕМА самоличността й.

М. Т. А. – 60 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща даде точен

превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям допълнителни справки за ситуацията в Беларус, както и ситуацията в Грузия и беларуските бежанци. Моля да допуснете до разпит като свидетел съпругата на доверителя ми О. Б.. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и другите представени днес доказателства. Представям актуална справка за Беларус, дирекция „Международна дейност“. Не възразявам за допускането на свидетел.

АДВ. Р. – Не възразявам да се приеме днес представената справка от ответника.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адв. Р. писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА днес представената от ответника справка вх. № МД-02-68/18.11.2024 г. на дирекция „Международна дейност“.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане.

СЪЩИЯТ се въведе в залата.

СЪДЪТ сменя самоличността му:

О. А. Б. – гражданка на Беларус, с разрешение за пребиваване в Република България, съпруга съм на жалбоподателя. Желая да свидетелствам.

СЪДЪТ предупреди свидетелят за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СЪДЪТ върна документа за самоличност на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Нашето семейство напусна Беларус през 2021 г., м. февруари. Работата е в това, че през 2020 г., след протестите, постоянно се засилваха репресиите и през 2021 г. през м. септември взехме решение да се преместим. Обърнах се към своя работодател „ЕТАМ СИСТЕМС“ и ми предложиха релокация да си избира между двете страни Грузия или Украйна. Ние взехме решение да направим релокация в Грузия. Заминахме за Грузия и живяхме там повече от 1 г. и половина. В Беларус бях арестувана през септември 2020 г. заради участие в протести против Л.. В Грузия не се чувствахме в безопасност защото по отношение на гражданите на Беларус в Грузия не беше добро отношението и на нас са ни известни случаи където гражданите на Беларус, навлизайки в Грузия след това не са пускани обратно. Това се случи с наш приятел и след това ние не почувствахме че можем да останем дълго в Грузия. Ако Б. трябва да напусне България и трябва да се върне в Беларус аз съм сигурна че той ще бъде арестуван на границата, защото това е обичайната практика за тези, които се връщат в Беларус. Той няма да може да получи паспорт отново поради това, че се връща в Беларус от друга страна. По този начин той няма да може да се върне в България за да се присъедини към семейството. Искам да споделя за нашия син, който е на 5 години. Неговият срок на паспорта изтича през м. януари 2025 г. и по такъв начин той също ще е принуден да търси политическо убежище в България. Лично аз не мога да се върна в Беларус, тъй като в Беларус срещу мен има заведени 3

наказателни дела по три члена. Ако аз се върна в Беларус най-вероятно ще бъда арестувана на границата. По този начин ако на Б. се наложи да напусне България нашето семейство ще бъде разделено. Пропуснах да отбележа, че колегите ми, с които работя са се връщали в Беларус по повод смърт на роднини или смяна на паспорта и са били арестувани на границата. Моето разрешение за пребиваване е до 2026 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към свидетеля. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – Моля да уважите жалбата. Има многобройни доказателства че заради политическата дейност, независимо че не е членувал в политическа партия, не е задържан единствено поради факта, че е напуснал на време. Едно от многобройните доказателства е представената от ДАБ справка по време на административното производство. В справката се споменава за изключително влошената политическа обстановка в Беларус, множество арести, около 30 хил. са политическите затворници. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Искан да уважите жалбата ми, да се отмени отказа и да остана да живея в България. Владея български, но ми е трудно да говоря. Представям защита изложена писмено.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на агенцията като правилно и законосъобразно. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и 9 от ЗУБ. Той не е бил политически преследван и арестуван, поради което Ви моля да потвърдите решението на председателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за писмени бележки.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение за извършения превод в размер на 80 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: