

Протокол

№

гр. София, 08.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.03.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова

Луиза Христова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **11055** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,38 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Д. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – С. - редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно
представено днес.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Д. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Юрк. П. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът
счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Считам, че
решението на въззивния съд е неправилно постановено в нарушение на материалния
закон. Считам, че същото е необосновано. Във въззивното решение не са посочени

отделните елементи от цялото аудиовизуално произведение, въз основа на които съдът е преценил, че е осигурена самопромоция на физическото лице интервюирано в предаването във връзка с неговата професия. В тази връзка не става ясно по какви причини съдът е приел, че е осъществен състава на чл. 75, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията. Моля да отмените обжалваното решение на СРС, както и обжалваното НП.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да оставите в сила първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Не споделям становището посочено в касационната жалба, че административният съд е трябвало да установи наличието на заблуждение, тъй като в чл. 75, ал. 2 от ЗРТ казва че скритото търговско съобщение би могло да подведе аудиторията, което не е задължителен елемент за съставянето.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и недоказана и моля същата да не бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: