

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5839** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДХХ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – редовно уведомен от съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

В залата се явява адв. Б., от когото са подадени молби на 03.07.2023 година и на 09.08.2023 година във връзка с допустимост на жалбата, но към настоящия момент не представя пълномощно от жалбоподателя.

Адв. Б. – Моля да ми дадете възможност до 11:00 часа днес да представя пълномощно и тогава да изгледаме делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен от съдебно заседание, не се представява.

Постъпила е писмена молба на 13.11.2023 година от процесуалния представител на ответника юрк. Д., в която заявява, че не възразява по ход на делото, ако не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

С оглед молбата на адв. Б. за даване на почивка на делото и депозиране на пълномощно за процесуално представителство, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОЧИВКА от 10:12 часа до 11:00 часа на делото.

След дадената почивка съдебното заседание по делото продължава в 11:01 часа.

Адв. Б. – За съжаление в бързината на работа съм забравил пълномощното си за процесуално представителство в кантората, за което Ви представям същото. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба на 13.11.2023 година от процесуалния представител на ответника юрк. Д., в която се изразява становище по съществуващото напора, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б. – С оглед дадената възможност на жалбоподателя в срок до днешното съдебно заседание, изразявам становище по представените лихвени листа и заявявам, че не възразявам срещу това, че са приети по делото. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата. Считаю, административният акт за неправилен и незаконосъобразен. В хода на производството по делото не бяха събрани писмени доказателства по реда на чл. 122 от ДОПК. Респективно поради тяхната липса, считам, РА и решението на директора на дирекция ОДОП за неправилни, поради което моля да постановите решение като вземете предвид доводите и съображенията изложени в подадената жалба. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: