

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5755** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БАРБАРОН БГ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано след като с решение №6411/27.05.2024г. по адм.дело № 323/2024г. по описа на ВАС е отменено решение №6903/14.11.2023г. по адм. дело № 2151/2022г. по описа на Административен съд София – град и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на АССГ по жалба от „Барбарон БГ“ ЕООД - [населено място] срещу Ревизионен акт № Р-22221020002851-091-001/27.09.2021г., потвърден с Решение № 12 /04.01.2022г. на директора на Дирекция „ОДОП” – София. АДВ. К. – Поддържам жалбата. Имам доказателствено искане и представям молба. Моля на основание чл. 192 ГПК вр. § 2 ДОПК и с оглед указанията, дадени с решението на ВАС, Моля да задължите ТД на НАП – София да представи заповедите за възникване, изменение и прекратяване на служебните правоотношения между НАП

и Р. Я. от 21.05.2021 г. до настоящия момент., както и информация за издадените РА, един от издателите, на които е Р. Я., с посочени номер и дата за посочения период ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Противопоставям се на искането, тъй като смятам, че въпросът за компетентността е разгледан в решението на ВАС. По отношение на искането в т. 2 възразявам, тъй като считам за безпредметно.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

УВАЖАВА искането на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП – София, като трето неучастващо по делото лице да предостави исканата в молбата информация.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.11.2024 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: