

Протокол

№

гр. София, 20.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12458** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11: 57 часа, се явиха:

ПРЕДЛОЖИТЕЛ – ПРОКУРОР ПРИ СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Й. В. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от днес.
СЪДЪТ ПРИЛАГА пълномощното по делото.

СГП като контролираща страна – редовно призована, представлява се от прокурор В..

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Предложение от прокурор при СРП за възобновяване на административно-наказателно производство.

Към Предложението е представена преписка по Заявителски материал № 11195/23г. /отделна папка на задна корица на делото/, както и Постановление на СРП за спиране на наказателно производство.

ДОКЛАДВА: Уточняващо Предложение от прокурор от СРП- с доказателства за влизане в сила на Постановлението за спиране на нак.производство.

ДОКЛАДВА: Представена от ответника Началник отдел в СДВР - отдел „Пътна полиция“ – административно-наказателна преписка по издаване на Наказателното постановление.

ДОКЛАДВА: Писмени бележки от ответника Началник сектор в отдел „ПП“-СДВР.

ОТВЕТНИКЪТ Й. В. П. /чрез адвокат/– Оспорвам Предложението. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото- всички докладвани такива.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ Й. В. П. /чрез адвокат/– Моля да не приемате Предложението - поради това, че не са настъпили нови обстоятелства.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважите направеното Предложение, с което се иска възобновяване на административно-наказателното производство, същото е основателно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: