

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5812** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЛЕКСАНДРОВА ЛОДЖИСТИКС“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. З. Н., с пълномощно на л. 97 от делото. ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – СОФИЯ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. Д., с пълномощно по делото на л. 116. СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството. Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводната експертиза, постъпило по делото на 8.4.2024 г., в срока по ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша заключението на експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., на 63 години, неосъждана, без дела и родство със страните или

представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изготвила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н.: На стр. 11, в отговора на първи въпрос – установихте ли дали са налице представени документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има информация по делото. В констативната част съм записала, че съм проследила, че папката с предишните документи е бил иззета от ГДБОП. Поискани са тези документи. Пише, че е иззета по погрешка. Поискани са от „А. лоджистикс“, но не е уважено искането и съм посочила къде съм я открила.

АДВ. Н.: По въпрос № 2 – прегледахте ли в пълнота административната преписка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, няколко пъти преглеждах и не открих пътен лист или товарителница за доставчик „Мирчев транс 99“ ООД. От него са постъпили документи и той описва в тези справки пътен лист, товарителница, но не са приложени. От него са постъпили справки.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 450,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 450,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 635,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 185,00 лв., като представи доказателства за това, след което делото да се докладва за издаване на РКО.

АДВ. Н.: Във връзка с констатациите на експертизата имам две доказателствени искания:

Моля да задължите ответника да представи в цялост административната преписка, вкл. документите, посочени като представени от „Мирчев транс 99“ ООД – пътни листове и товарителници.

Второто е, моля да ми издадете съдебно удостоверение, по силата на което да се

снабдя от ГДБОП с процесните фактури, издадени от „ЦАРА“ ЕООД и „Елкомерс-инженеринг“ ЕООД, по т. 2 от заключението, като ще приложи проект на удостоверението.

ЮРИСК. Д.: Моля жалбоподателят в писмена молба да посочи документите, за които счита, че не се съдържат в административната преписка, за да мога аз да ги изискам от териториалната дирекция.

АДВ. Н.: Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствените искания на адв. Н.

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение след представяне на проект за него от адв. Н..

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи исканите документи от жалбоподателя, като ДАВА възможност на последния да опише конкретно всички документи в писмена молба в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.6.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя след представянето на проект за него.

Съдебното заседание приключи в 14,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: