

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13746

гр. София, 08.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в**  
закрито заседание на 08.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **4523** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 405, ал. 7 вр. чл. 404, т. 1 чл. 406 вр. чл. 407 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. чл. 268, т. 2 от Административния процесуален кодекс (АПК).

Постъпила е молба от процесуалния представител на изпълнителния директор на Българска агенция за безопасност на храните при Министерство на земеделието и храните – адв. Т. А., САК с искане за издаване на изпълнителен лист за присъдените разноски, с влезлите в сила на 26.03.2026 г. решения по адм. дело 132/2026 г. по описа на Върховния административен съд, Второ отделение и адм. дело № 4523/2024 г. по описа на Административен съд – София - град. Към молбата не е приложен документ за внесена държавна такса за издаване на изпълнителния лист в размер на 2,56 евро.

При извършената проверка по реда на чл. 406 от ГПК, съдът констатира, че с Решение № 3483 от 26.03.2026 г. постановено по адм. дело 132/2026 г. по описа на Върховния административен съд, Второ отделение в полза на Българска агенция за безопасност на храните са присъдени разноски за процесуално представителство в касационното производство в размер на 511,30 евро. Оставено е в сила постановеното по адм. дело 4523/2024 г. по описа на Административен съд – София - град първоинстанционно решение № 32475 от 05.10.2025 г., с което на Българска агенция за безопасност на храните са присъдени разноски за процесуално представителство в размер на 665 евро с левова равностойност 1 300 лева. Налице е изпълнително основание по чл. 268, т. 2 от АПК вр. чл. 404, т. 1 от ГПК, удостоверяващо подлежащо на изпълнение вземане на Българска агенция за безопасност на храните в размер на 1 176,30 (хиляда сто седемдесет и шест евро и тридесет евроцента) евро за процесуално представителство в първоинстанционното и касационното производство срещу К. Н. Б., поради което молбата на процесуалния представител на изпълнителния директор за издаване на изпълнителен лист следва да бъде уважена.

Съгласно разпоредбата на чл. 407, ал. 2 от ГПК обжалването на разпореждането, с което се уважава молба за издаване на изпълнителен лист, не спира изпълнението. На молителя следва да бъде връчен препис от настоящото разпореждане заедно с изпълнителния лист след представяне

на документ за внесена държавна такса за издаването му.

Предвид изложеното и на основание чл. 406, ал. 1 вр. чл. 405, ал. 1 и ал. 2 вр. чл. 404, т. 1 от ГПК, вр. чл. 144 и чл. 268, т. 2 от АПК, Административен съд – София - град, Първо отделение, 26 състав

### РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на Българска агенция за безопасност на храните при Министерство на земеделието и храните - [населено място], [улица] за сумата от 1 176,30 (хиляда сто седемдесет и шест евро и тридесет евроцента) евро – разноски за процесуално представителство, присъдени с влезлите в сила на 26.03.2026 г. Решение № 3483 от 26.03.2026 г. по адм. дело 132/2026 г. по описа на Върховния административен съд, Второ отделение в размер на 511,30 (петстотин и единадесет евро и тридесет евроцента) евро и Решение № 32475 от 05.10.2025 г. по адм. дело 4523/2024 г. по описа на Административен съд – София – град в размер на 665 (шестстотин шестдесет и пет) евро с легова равностойност 1 300 (хиляда и триста) лева, платими от К. Н. Б., ЕГН [ЕГН] от гр. С..

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването му, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

ПРЕПИС от настоящото разпореждане да се връчи на молителя заедно с изпълнителния лист след представяне на документ за внесена държавна такса.

СЪДИЯ: