

Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12345** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Адвокатско дружество „Д., Г., К. и В.“ – редовно призован, представлява се от адв. Т. и адв. И., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ и. д. директор на ТД на НАП-С. – редовно призован, представлява се от юрк. Ерска, с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по жалба на Адвокатско дружество „Д., Г., К. и В.“ представлявано от А. Д., управител срещу Акт за установяване на задължения по декларация № ПО-22222519062774-180-001 от 14.08.2019 г., издаден на основание чл. 107, ал. 3 от ДОПК от главен инспектор по приходите при ТД на НАП-С. Д. Г. Д., потвърден с решение № АУ-1 от 02.10.2019 г. на и.д. директор на ТД на НАП- С...

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.11.2019 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 12.12.2019 г. от жалбоподателя, с която е взел становище, във връзка с определението на съда от 11.11.2019 г., като е посочил, че към настоящия момент няма да сочи други доказателства, но с оглед становището на ответната страна моли да му бъде предоставена възможност да ангажира доказателства.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Поддържаме становището от 12.12.2019 г. Не възразявам да се приеме административна преписка. Моля да се отдели като безспорен фактът, че определения за процесния период м. октомври – м. декември 2013 г. данък за разпределение върху дивидентите в общ размер на сумата от 109 165.66 лв. е заплатен и при това в законоустановения за това срок. По делото са приети платежни документи, които не са оспорени за заплащането на цялата сума в рамките на законоустановения срок и моля този факт да бъде отделен като безспорен. Тези суми се установяват в системата на НАП. На този етап нямаме други доказателствени искания и няма да представяме нови доказателства.

ЮРК. ЕРСКА: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам тези факти да се отделят като безспорни и ненуждаещи се в процеса по делото. Те са предмет на решението. Там са мотивирани.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА за безспорно и ненуждаещо се от доказване в отношенията между страните по делото, че данъкът върху дивидентите, дължим за периода 01.10.2013 г. до 31.12.2013 г. в размер на сумата от 109 165.66 лв. е заплатен от страна на дружеството жалбоподател и въпросните суми са постъпили по сметка на НАП, както и че са заплатени в законоустановения срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата ни на основанията, подробно изложени в нея. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендираме разноски,

представляващи заплатена държавна такса.

ЮРК. ЕРСКА: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение по изложените в него мотиви, както и да потвърдите акта за установяване на задължение по декларация. Моля да имате предвид и че към настоящия момент не е подадена декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗКПО от адвокатското дружество въпреки отправените няколко искания. Следва да се има предвид и действащата към процесния момент правна уредба. От 01.01.2013 г. действа единна сметка и с въвеждането ѝ отпада възможността лицата изборително да посочват плащане на предпочитани от тях задължения. Видно от приложените платежни нареждания същите са от този период когато лицето не е имало възможност да плаща предпочитани от него задължения, поради което те не покриват сочените от жалбоподателя задължения, с оглед на което моля да потвърдите акта за установяване на задължение по декларация. Претендирам разноски, за което представям списък.

АДВ. И. /реплика/: Не правим възражение относно възнаграждението. Не оспорваме, че поради техническа грешка декларация не е подадена, но не съществува законова причина след толкова време да се подава нова декларация. Няма такова законово основание за подаване на декларация, но самият факт, че не сме подали декларация не е основание да се счита, че сумата не е платена при положение, че същата се установява, както в системата на НАП, така и към момента, в който тя е внесена и това е законоустановения момент, а от там наметне НАП се опитва да въведе последиците от невнасянето на декларация под формата на законна лихва. При положение, че има плащане лихва не следва да се дължи

АДВ. Т.: В случая не става въпрос за избор за плащане на други задължения, тъй като такива към процесния период не са били дължими, тоест липсват основания за НАП да разпределя заплатените от дружеството средства по други задължения.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на процесуалните представители на жалбоподателя за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: