

Протокол

№

гр. София, 02.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Виржиния Петрова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10171** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АТЛАС КО ООД - редовно призован, представлява се от адвокат Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно от първоинстанционното дело.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба с направените към същата искания.

АДВОКАТ Т.: Поддържам касационната жалба. Поддържам доказателствените искания. Проблемът е в това, че автомобилът е чисто нов и за да бъде регистриран, трябва да бъде сключена гражданска отговорност. В момента, в който се сключва гражданска отговорност, в системата не се включва номерът на колата, а е само по рама. Има застраховка, но не е отразена. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам касационната жалба. Считам, че искането е

неоснователно и моля да оставите същото без уважение. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Считам искането за неоснователно, особено при наличие на доказателства по делото. Нямам доказателствени искания.

В хода на съдебното производство пред Първоинстанционния съд са събрани всички необходими доказателства, които са относими към настоящия казус, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неоснователно, искането за събиране на нови доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото касационната жалба. Намира, че не са направени нови доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т.: Моля да отмените обжалваното решение като неоснователно и неправилно. Моля да постановите решение, с което да отмените издадения електронен фиш.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана. Въззивният съд правилно е обсъдил всички налични доказателства в процеса и е постановил правилно и обосновано решение, което моля да оставите в сила. С оглед изхода на спора, претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, в полза на СДВР.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационната жалба за неоснователна и недоказана. Намирам Решението на СРС и издаденото наказателно постановление на СДВР за правилни и законосъобразни. Правилно СРС е преценил, че по конкретния казус не са налице всички задължителни и индивидуализиращи белези - ЗП „Гражданска отговорност“. В този смисъл, нарушителят, който е бил санкциониран впоследствие, не е положил необходимата грижа да се снабди с въпросните документи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: