

Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6868** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,18 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. В. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Р. с пълномощно от днес.

СВИДЕТЕЛ В. Д. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.04.2021 г. от Специализиран наказателен съд.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 23.04.2021 г. от В. С..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.04.2021 г. от жалбоподателя с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 11.05.2021 г. от СДВР.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.05.2021 г. от жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че ще бъде направена преценка дали ще има официална процедура за

поправка на протокола след изслушване на записа от съдебния състав.

АДВ. Ч.: С оглед на неявяването на свидетеля и неговото процесуално поведение в предходното и настоящето съдебно заседание, моля да се наложи глоба. Доколкото знам по моя информация, въпреки, че съдът изчете че същият е бил в болничен, свидетелят е бил на работа и е разписвал документи с дати изходящи от процесния ден, в който е имало насрочено съдебно заседание. Поради което, моля да се наложи глоба в максимален размер. В случай, че не се яви на следващото заседание, съдът да разпореди принудително довеждане на свидетеля.

ЮРК.Р.: По отношение на изказването на колегата, нямам информация дали свидетелят е бил на работа, нямаме писмени доказателства. Представил е болничен лист или служебна ангажираност, каквато е възможна да е и налице към момента, с оглед естеството на работа.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените от жалбоподателя писмени доказателства на 27.04.2021 г.

СЪДЪТ намира, че следва свидетелят В. Д. С. да бъде призван отново, като съдът налага глоба на същия в размер на 200 лв., за повторното му неявяване. Съдът констатира, че за днешното с.з. няма данни за ангажираност на същия. Да бъде предупреден, че при неявяване в следващото с.з., ще бъде принудително доведен. Дава възможност на жалбоподателя да се снабди с поисканите по делото документи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на свидетелят В. Д. С., че при неявяване в следващото с.з., ще бъде принудително доведен.

НАЛАГА ГЛОБА на свидетелят В. Д. С. в размер на 200 лв. за повторното му неявяване в съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се снабди с поисканите по делото документи

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.07.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

