

Протокол

№

гр. София, 30.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 30.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4922** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. С. Б. - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГКК - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Б. Й. Т. – редовно уведомен, не се явява.

СО – редовно уведомена, не изпраща представител.

Н. Т. Т. – редовно уведомена, не се явява.

С. М. С. – редовно уведомен, не се явява.

МЕТОДИ М. С. – редовно уведомен, не се явява.

Юрк. С. - Да не се дава ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. К., с която моли делото да бъде отложено за друга дата, като сочи като причини, затова обстоятелството, че съпругът ѝ внезапно се е разболял и е хоспитализиран в [населено място], както и че до настоящия момент не е успяла да се свърже с доверителката си. Посочва и свободни дати, за които

евентуално да се отложи делото, първата от които е едва през м. декември 2013 година.

Юрк. С. - Предоставям на съда, но моля да се вземе предвид, че делото като цяло е изяснено от фактическа страна и моля да се отложи за по-кратък срок.

СЪДЪТ намира, че делото действително е изяснено от фактическа страна и не са налице причини за отлагане на същото за друга дата. Извън горното към молбата за отлагане не са приложени каквито и да било доказателства, удостоверяващи настъпването на твърдените обстоятелства, а освен това, дори и да е налице уважителна причина за неявяването на упълномощения адвокат в днешното СЗ, не се представят такива доказателства по отношение на жалбоподателя.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСАВЯ БЕЗ уважение искането за отлагане на делто.

ОТМЕНЯ протоколно определение от 24.06.2013 година в частта, с която СО район „Нови Искър” е задължена да представи заверено копие от Заповед на председателя на ИК на ОБНС „Нови Искър” № ДИ-04-10/07.04.1989 година, ведно с графичната част към заповедта представляваща неразделна част от същата, както и договор за отстъпено право на строеж върху държавна земя.

Юрк. С. - Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

При изработване на КК е спазен редът на източниците по чл. 41, Наредба № 3/2005 година, като по отношение вписването в КР същото е извършено на основание предходни титули за собственост, конкретно приложени по делото А. и А..

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: