

# Протокол

№

гр. София, 29.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10659** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. И. В. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ИЗП.ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Вещо лице – З. Д. Г. – редовно призвано, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното заключение на 12.02.2024 година в срока по чл. 199 от

ГПК от вещото лице З. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме. Да се изслуша заключението на вещото лице.

С оглед депозираното заключение на ВЛ Г. и след като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

З. Д. Г. – 67 г. неосъждана, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице – Обещавам да говоря истината и да дам обективно заключение.

Вещото лице – Поддържам заключението, което съм депозирала.

Адв. Х. – В заключението пишете, че сте направили оглед на всички парцели, видът и състоянието на дърветата на всички парцели при огледа съответстват ли на дървета и насаждения, които са засадени 2015 г.?

Вещо лице Г. – Аз съм записала в по-голямата част, около 70% от дърветата отговарят на възрастта към момента да засаждане, от 2015 г. до момента.

Адв. Х. – Нямам повече въпроси към експертизата. Да се приеме заключението.

Юрк. В. – Нямам въпроси към експертизата. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозираната справка-декларация на ВЛ, в която е посочило размер за извършен труд – 702 лева.

Адв. Х. – Не възразявам по депозираната справка на ВЛ.

С оглед заключението на ВЛ и след като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на ВЛ Г..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 702 лева съгласно представената справка-декларация от ВЛ.

Към настоящия момент по делото са внесени 350 лева. На вещото лице следва да бъде

изплатено възнаграждение в размер на 702 лева.

ИЗДАВА РКО на вещото лице в размер на 350 лева внесени изцяло по делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за допълнителния депозит, в 7-дневен срок да довнесе разликата в размер на 352 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне от страна на жалбоподателя, същият ще бъде осъден с крайния съдебен акт.

След депозиране на внесен депозит за разликата от първоначално определения и окончателния такъв, да се издаде РКО, след което да се уведоми ВЛ за получаването на същия.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Х. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, противоречи на закона и моля за отмяната му. Считаю че в хода и от събраните гласни и писмени доказателства се доказва основателност на жалбата. Претендирам разноски, представям списък, както и доказателства за неговото изплащане, с копие за ответната страна. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Обръщам внимание на съда, че това е повторно произнасяне, което е изрично изчерпателно са посочени основанията за неговото издаване. Независимо от опитите на процесуалния представител на жалбоподателя, да внуши на съда, чрез съпоставката на 2019-2015 г., какви биха били насажденията и как биха били изглеждали през едната и през другата година, при положение, че уведомителното писмо изрично е посочено е, че издадено за кампания 2019 г. Считаю, че изключително подробно и в изпълнение на съдебно решение са представени всички необходими фактически и правни основания за издаване на акта, поради което, моля съда да постановите решение, с което да отхвърли жалбата като неоснователна. С оглед изхода на делото, правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско

възнаграждение в размер на 200 лева.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: