

Протокол

№

гр. София, 30.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 30.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3049** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Т.” - П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк С., с представено пълномощно по делото днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА МИТНИЦА СТОЛИЧНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЮРК. С. – Поддържам жалбата и административната преписка. Моля да приеме писмо рег. № Т 47-0623/19.09.2012 г. на началник Митница Столична, писмо изх. № 26-Т-13748/26.09.2012 г. на директора на ТД на НАП-ГДО, решение № Т-470443/24.08.2012 г. на началник на Митница Столична, определение № 4037/14.09.2012 г. по адм. д. № 8736/2012 г. по описа на АССГ и решение № 532/15.10.2012 г. на директора на Агенция Митници. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете документите изискани с разпореждането на съда писмо изх. № 26-Т-13748/26.09.2012 г. на НАП-ГДО, писмо рег. № 4425/56/19.02.2013 г. на директора на Агенция Митници и обратна разписка за доставяне на писмо до жалбоподателя. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства от жалбоподателя.

ЮРК. С. – Не възразявам да се приемат днес представените от ответника писмени доказателства. Запозната съм със същите.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства писмо рег. № Т 47-0623/19.09.2012 г. на началник Митница Столична, писмо изх. № 26-Т-13748/26.09.2012 г. на директора на ТД на НАП-ГДО, решение № Т-470443/24.08.2012 г. на началник на Митница Столична, определение № 4037/14.09.2012 г. по адм. д. № 8736/2012 г. по описа на АССГ и решение № 532/15.10.2012 г. на директора на Агенция Митници.

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства писмо изх. № 26-Т-13748/26.09.2012 г. на НАП-ГДО, писмо рег. № 4425/56/19.02.2013 г. на директора на Агенция Митници и обратна разписка за доставяне на писмо до жалбоподателя.

С оглед становището на страните за липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С. – Моля да отмените решението на началник митница Столична, тъй като решението е постановено в противоречие с общия принцип на правото на Европейската общност прогласено в чл. 6 АПК, а именно принципа на несъразмерност, изразяващ се в това, че административните актове да не засягат права и неговите интереси в по-голяма степен от необходимата, за която акта се издава. Настъпили са промени в правно-организационната форма на дружеството, иначе „Т.“ П. разполага с такова удостоверение от 2009 г. Отказа за издаване на ново удостоверение административния орган е постановил единствено и само, че дружеството има данъчни задължения, без да се съобрази с допълнително представените документи, които удостоверяват, че дружеството няма задължения към митническото учреждение, няма задължения по осигурителни вноски. Единствено има образувано изпълнително дело, но задълженията се изплащат разсрочено. Не би трябвало да се позовава на този аргумент, че дружеството има задължения. Представям писмени бележки.

ЮРК. С. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и потвърдите обжалваното решение на директора на Агенция Митници като правилно и законосъобразно. Изложени са мотиви, защо се отказва удостоверението, а именно поради наличието на установени изискуеми публични задължения. Ще изложа

съображенията си в писмени бележки в определен от Вас срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: