

Протокол

№

гр. София, 22.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 22.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11201** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П. Т. Б. - редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно призован. Представява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛКАТА Е. М. – редовно призована, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Не оспорваме начина на изчисляване на размера на наложените санкции за бъдещ период.

В залата се въведе свидетелката.

СНЕМА самоличността на свидетелката, както следва:

Е. П. М. – 60 годишна, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отг. по чл. 290 НК.

СЪДЪТ предяви на свидетелката протокол № 4/05.05.2010 година на лист 7 в адм. д.

№ 395/2011 година по описа на Административен съд Кюстендил.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА М.: Аз съм съставила този протокол с комисия. Тези протоколи се правят във връзка с постъпили заявления в службата за промяна на начина на трайно ползване във връзка с изискванията за поддържане актуално състояние на картата на възстановената собственост. Когато някой е извършил нещо върху даден имот, задължително се съставя комисия за установяване на начина на трайно ползване. Извършва се проверка на място. И към този момент съм видяла съществуването на овощната градина, така както е отразено в протокола. Ние работим върху ортофотокарти, когато бенефициентите декларират площи за подпомагане. На тези карти при нас /към процесния период/ понеже са по-старички не може да се види, че там има трайни насаждения. Към настоящият момент картите са актуализирани. Последната актуализация е от лятото на 2011 година.

Поради изчерпване на въпросите към свидетелката, приключи разпита ѝ и същата напусна залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Нямам други искания. Преписката е в цялост.

Юрк. Г.: Преписката е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата. Моля да ми предоставена възможност да депозирам писмени бележки, в които да изразя становището си.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок в който да представя писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: