

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 13.11.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9850** по описа за **2020**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ за  
ПРИХОДИТЕ С. - редовно призван, представлява се от юрк.Г., с пълномощно по  
делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно призван, представлява от адв.С., с пълномощно  
от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, представлява се от  
прокурор К..

ЮРК.Г. - Да се даде ход на делото.

АДВ.С. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, намира че не са  
налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, постъпил в съда на 21.09.2020г.

ЮРК.Г. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

АДВ.С. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Г. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че съдът неправилно е изтъквал и приложил разпоредбите на материалния закон. Въпросното кредитно известие следва да се отрази в данъчния период, в който е издадено. Разпоредбата на чл.124, ал.5 ЗДДС е императивна и не позволява разширително тълкуване. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции.

АДВ.С. – Моля да потвърдите обжалваното решение. Разпоредбата на чл.124 ЗДДС е императивна. СРС е приел правилно, че релевантно е получаването на кредитното известие, което съответства на трайно установената съдебна практика. Неправилно е бил приложен и материалния закон. Моля да оставите в сила решението на СРС. Претендирам присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: