

Протокол

№

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3835** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.33 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. М. М. – редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Т., И. Ч/З ДИРЕКЦИЯ К. ОТНОШЕНИЯ НА МВнР - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 09.07.2025 г. и на 14.07.2025 г. идентични писма от МВР- Дирекция „Миграция“, с което изпращат фотокопие на становище от извършената съгласувателна процедура по искане за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

СЪДЪТ връчи на адв. К. полученото по електронна поща копие от становище.

ОСТАВЯ по делото полученото на хартиен носител писмо.

АДВ. К. – Запознах се със становището на Дирекция „Миграция“. Не възразявам да се приеме. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмо от Дирекция „Миграция“, с рег. № 61419/08.07.2025 година с приложеното становище за извършените проверки по искането за дългосрочна виза на жалбоподателя.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да постановите решение, с което да уважите представената жалба и доводите към нея. Решението е незаконосъобразно и в нарушение на процесуалните правила.

Представеното в днешното заседание становище на Дирекция „Миграция“ е немотивирано и е в противоречие със съдържанието в административната преписка.

В самата административна преписка, представена от ответника се съдържа доказателство, че жалбоподателят – моят клиент, при подаване на искане за дългосрочно пребиваване като студент е представено банково извлечение за сумата от 29 438 долара, съответстваща на 28 004 евро, които са абсолютно достатъчни за пребиваване в страната. Практиката на Дирекция „Миграция“ е да се предостави банково извлечение в размер на 12 минимални работни заплати, което е в пъти по-малко от представената сума.

Предвид това, считаме, че отказът е неоснователен, тъй като сочената причина по чл. 10, ал. 1, т. 9, че не са представени доказателства за наличие на средства не съответства на фактическото положение, поради което отказът, който обжалваме следва да бъде отменен. Не се сочи друга причина да е нарушен законът за чужденците и правилникът за неговото приложение, където изрично са описани какви документи трябва да се представят по тази процедура.

Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания от нас акт Претендирам разноси, за които представям списък, най-вече държавна такса. Няма да соча писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: