

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. Б., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК на СЛУЖБАТА по ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ и КАДАСТЪР С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т. Й., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител, представлява се от адв. Н. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Х. П. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ж. К. П. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. Х. И. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. С. Б. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Х. Г. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА чрез КМЕТА на РАЙОН „В.“ – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. В. М. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Я. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. М. Х. М. – редовно призован, не се явява,

представява се от адв. Я. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Х. М. Х. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Я. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. В. М. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Я. С., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. М. С. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на изготвена съдебно-техническа експертиза, представено на 21.05.2021г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: Б. М. С. – 61г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. – Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Не претендирам определяне окончателен размер на възнаграждението, съгласно представената справка-декларация.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит, в размер на 200 (двеста) лева, за която сума се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й. - Моля да оставите жалбата без уважение. Считаме, че жалбата е недопустима, тъй като липсва правен интерес. Имотът на жалбоподателката не се изменя с процесната заповед. Подадената жалба е неоснователна, което се доказва от приетото

в днешното съдебно заседание заключение на вещото лице. Дори да има отклонение в границата, то е в рамките на допустимата точност. Самата жалбоподателка не е подала искане за изменение на нейния имот. Представям и моля да приемете списък на разноските, които моля да присъдите.

Адв. К. – Моля да отмените процесната заповед в частта, в която не е допуснато изменение на действащата кадастрална карта на югоизточната граница на собствения на доверителя ми имот, който изобщо не е на жалбоподателката. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски. Представям и моля да приемете списък на разноските.

Адв. Й. (реплика) - Становището на заинтересованото лице [фирма] според мен не следва да влияе върху изхода на делото. Заповедта не е обжалвана по отношение отказа на тази граница от заинтересованата страна, а предмет на разглеждане е само жалбата на настоящата жалбоподателка.

Адв. С. - Моля да оставите подадената жалба без уважение като се присъединявам изцяло към изразеното становище от колегата Й., че тази жалба е недопустима. В административното производство пред административния орган, жалбоподателката не е инициатор, както и не би могла да е жалбоподател в настоящото производство. По искането от друг субект, моля да имате предвид, че изменението не засяга имота на жалбоподателката, което обстоятелство се удостоверява от приетото заключение на вещото лице в днешното съдебно заседание. Ако сметете, че жалбата за допустима, моля да оставите същата без уважение като неоснователна. Безспорно се доказва, че в голямата си част югоизточната граница се припокрива с границата по кадастралната карта и отклонението е в рамките на допустимото. Жалбоподателката се домогва чрез заведеното административно производство да увеличи площта на своя имот. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: