

Протокол

№

гр. София, 02.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6404** по описа за **2024** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 09,30 се явиха:

ЧАСТНИЯТ ЖАЛБОПОДАТЕЛ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, АРХ. З. З.,
СЪС СЛУЖЕБЕН АДРЕС В РДНСК, лично призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Д. И. ЕООД редовно призован, се представлява от адв. П. с пълномощно по
делото.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Ц.В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Определение № 688/08.01.2025 г. като допуска в същото поправка на явна
фактическа грешка в името на дружеството, вместо Д. инженеринг ЕООД да се счита Д.
инженеринг ЕООД.

ДОКЛАДВА процесуална молба от Д. инженеринг от 13.01.2025 г.

ДОКЛАДВА разпореждане 8875 от 13.03.2025 г.

СЪДЪТ констатира, че по указанията на съда, архитект З. З. не представил писмени
доказателства и не взел становище.

Адв. П. – Във връзка с представеното разрешение за строеж в предходното съд.з. , представям решение за сведение на съда на първа съдебна инстанция по адм. дело № 12777/2024 г. на АССГ, което не е влязло в сила към настоящия момент. Оспорили сме процедурата по обявяване на имота за паметник на културата, има висящо съдебно производство пред АССГ, в съд.з. не мога да цитирам номера на делото. П. че има такова производство, но е спорно.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Да се приеме днес представеното съдебно решение.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение решение № 12627/10.04,2025 г. по адм. дело 12777/2024 г., което не е окончателно.

Предвид бездействието на оспорващия и днес направените изявления от адвокат П. и Прокурорът, както и бездействието да бъдат представени доказателства по указанията на съда, СЪДЪТ като счете делото за изяснено

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. П.– Моля да отхвърлите частната жалба на арх. З. З. срещу Разпореждане № 5851/21.05.2024 по адм. дело № 3362/2024 и да оставите Разпореждането в сила. Поддържам отговора. Моля да присъдите разноските по вече приложен списък.

ПРОКУРОРЪТ – Моля съдът да остави Разпореждането в сила.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: