

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## № 10955

гр. София, 19.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в**  
закрито заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

като разгледа дело номер **8506** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 268, ал. 1 вр. чл. 267, ал. 2, т. 5 ДОПК.

Образувано е по жалба на С. Ц. В., ЕГН [ЕГН], [населено място], [улица], област С., съдебен адрес [населено място], район триадица, [улица], партер, офис 2, срещу решение № ПИ-240/24.07.2025г. на директор на ТД на НАП, С./съгласно заповед № ЗЦУ-ОПР-22/17.10.2025г./, с което на основание чл. 267, ал. 2, т. 5 ДОПК е оставена без уважение като неоснователна жалба с вх. № Ж-02-189 от 11.07.2025 г. срещу действие на публичен изпълнител, обективизирано в протокол за опис изх. № С.-028-0002076 от 02.07.2025 г.

Делото е насрочено за разглеждане в четвърто поред о.с.з на 31.03.2026 г. за изслушване на заключение на вещо лице по допуснатата с определение № 39076/24.11.2025 г. по делото съдебно оценителна експертиза по въпрос формулиран в молба от 04.11.2025 г. от оспорващия с вещо лице - оценител на недвижими имоти, което да извърши оглед на описаните в протокол за опис с изх. № С 250022-028-0002076/ 02.07.2025г. недвижими имоти, собственост на С. В., и да определи реалната пазарна стойност на всеки от имотите местоположение, площ, начин на застрояване, извършени ремонтни дейности, степен на завършеност, инфраструктура и др.обективни фактори влияещи върху пазарната им стойност.

По делото е постъпила молба на 13.03.2026 г. от новоназначеното вещо лице инж. Ю. П., с която уведомява, че след разговор с оспорващия и във връзка със здравословното състояние на последния извършването на оглед на проценисте имоти би могло да се осъществи след 15.04.2026 г., поради което да се удължи срока за изготвянето на заключението по експертизата.

Съдът, като съобрази, че делото е отложено след проведеното о.с.з. на 10.02.2026 г. с оглед необходимостта от изясняване на делото от фактическа страна и предвид така постъпилата молба от вещото лице, намира, че е налице хипотезата на чл. 142, ал. 4 ГПК, като се налага пренасрочване на делото и заличаване на така насроченото, за което страните и вещото

лице следва да се уведомят с ново призоваване.

Водим от гореизложеното, Административен съд София-град, I отделение, IV състав,

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ЗАЛИЧАВА** датата и часа за насрочено открито съдебно заседание по адм. дело № 8506/2025 г. по описа на Административен съд С. - град на 31.03.2026 г. от 10:15 часа.

**ПРЕНАСРОЧВА** адм. дело № 8506/2025 г. по описа на Административен съд С. - град за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.04.2026 г. от 10:15 часа.

За определената дата и час за разглеждане на делото в открито съдебно заседание да се изпратят призовки на страните и на вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ**