

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **897** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община, представлявана от кмета – редовно уведомен - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014 - 2020 г. и зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството – редовно уведомен - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с решението на СЕС.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото решение от 07.12.2023 г. на СЕС по съединени дела С-441/22 и С-443/22.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея основания и да постановите решение, с което да отмените решение № РД-02-36-4/11.01.2022 г. на Д. И. – зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на ОП, като постановено при нарушение на административнопроизводствените правила, несъответствие с целите на закона и нарушения на материалния закон, които съображения са подробно аргументирани в депозираната жалба. Моля за срок за бележки, моля да ни присъдите сторените разноски, за които представям списък и доказателства.

АДВ. П.: Моля да отхвърлите жалбата на СО срещу процесното решение на УО на ОПРР 2014 – 2020 г. като неоснователна. Видно от събраните доказателства оспореният индивидуален административен акт, с който е определена финансова корекция на СО, е издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия и при спазване на установените от закона форма и съдържание. Обжалваното решение е в писмена форма, изрично е посочено, че адресат на решението е жалбоподателят, като в разпоредителната част е определено задължението на жалбоподателя да понесе съответната финансова корекция. Решението съдържа фактически и правни основания за издаването, както и изчерпателни мотиви за законосъобразното му издаване. Издадено е при спазване на административнопроизводствените правила и при прилагане на релевантните материалноправни разпоредби и в съответствие с целта на закона. Решението е издадено в съответствие с тълкуването на разпоредбата на чл. 116, ал. 1, т. 7, вр. чл. 116, ал. 5, т. 1 и 2 ЗОП, застъпени в решението на СЕС от 07.12.2023 г. по съединените дела С-441/2022 и С-443/2022, образувани по преюдициални запитвания, отправени от Върховен административен съд VII отделение по адм. д. № 817/2022 г. и по адм. д. № 12279/2021 г. Подробни аргументи за неоснователността на жалбата ще изложи в писмени бележки, като моля да ми дадете възможно по-дълъг срок. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък и доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: