

Протокол

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12682** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Х. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото на лист 42.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „П.“ – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Е. М. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Х. И. – редовно уведомен, явява се лично, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. П. Б. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило по делото на 07.02.2025 г. с приложено копие на жалба с вх. № 29-99-27.04.2024 г. и уведомление с изх. № 24-21482-10.07.2024 г.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Моля да бъде допусната СТЕ, с която да се установи действителната регулационна границата на имота собственост на Н. Х. С., а именно УПИ-ХVI, за имот 679, кв. 30, по плана за с Л., със следните задачи:

1. Разминават ли се оградните линии и регулационните граници и кадастралните такива на имота, с тези отразени в кадастъра и ако се отклоняват или разминават, дали тяхното отклонение е в рамките на толеранса на нормите на Наредба № РД0220-5/15.12.2016 г. за съдържанието, създаването и поддръжката на кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/.
2. Има ли между имотите изградена масивна ограда?
3. Има ли между имотите разлика в нивата и ако има, премахването на оградата ще доведе ли до свличане на част от единия имот в другия имот? Те са разположени един спрямо друг във височина и съответно на единия нивото е по-високо. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. И.: Не съм успял да разгледам изпратените ми документи от съда. Напълно запознат съм. Предоставям на преценката на съда. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като изслуша страните и по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ДОПУСКА СТЕ със задача, поставена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 300,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес.

Жалбоподателят е уведомен чрез процесуалния си представител адв. Д..

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице, което ще изготви съдебната експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират и други доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.06.2025 година, от 13,30 часа, за която дата явилите се страни са уведомени от днес.

Неявилите се редовно призовани страни са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: