

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10729** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.27 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. Д. Б., действащ чрез своя баща и законен представител Д. В. Б. - редовно призован чрез процесуалния си представител адв. Р., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА 95 СУ „ПРОФ. И. Ш.“, ГР. С. - редовно призован, явява се лично и с адв. С., с пълномощно от днес.

ДСП „О.“ - не изпраща представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.03.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Р., с приложени медицински документи и удостоверение от съдебния деловодител на състава на 22.03.2021 г., че жалбоподателят и семейството му са карантинирани, поради COVID-19, по сведения на юрисконсулта от ДСП.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото. Не са налице основания за отлагането му, визирано в чл. 139, ал. 1 от АПК. Представените медицински документи с молбата на адвокат Р. не сочат на препятствие, което жалбоподателят или адвокатът не са могли да отстранят своевременно.

СЪДЪТ счита, че не са налице основанията по чл. 139, ал. 1 от АПК за отлагане на делото, които изискват кумулативното наличие на препятствие, което не може да бъде отстранено, както от страната, така от пълномощника й. Не са представени доказателства за наличие на препятствие по смисъла на чл. 139, ал. 1 от АПК

относимо към възможността жалбоподателят да се яви в днешното съдебно заседание.
Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА по жалба на Й. Д. Б., действащ чрез своя баща и законен представител Д. В. Б. срещу Заповед № 66/12.10.2020 г. на Директора на 95 СУ „Проф. И. Ш.“, гр. С..
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С. – Оспорвам изцяло жалбата. Считам, че доколкото се касае за индивидуален административен акт същият е правилен, законосъобразен, издаден при спазване на процедурата, изискуема от Закона за предучилищно и училищно образование и в този смисъл считам, че жалбата е абсолютно неоснователна. Моля да приемете приложената административна преписка. С оглед установяване на обстоятелствата, мотивирали заповедта моля да ни бъдат допуснати до разпит при режим на довеждане двама свидетели за следващото съдебно заседание. Да се даде възможност на ДСП „О.“ да изготви социален доклад и да доведе детето за изслушване. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ДОПУСКА един свидетел при довеждане на ответната страна за следващото съдебно заседание за установяване обстоятелствата, мотивирали ответника да издаде процесната заповед.

ЗАДЪЛЖАВА в срок до следващото съдебно заседание ДСП „О.“ на основание чл. 15, ал. 6 от ЗЗДт да изпрати в съдебно заседание представител, който да изрази актуално становище, респективно при невъзможност в срок до съдебно заседание, да представят актуален социален доклад.

ЗАДЪЛЖАВА ДСП „О.“, обслужващ района на[жк]да организира довеждането на детето Й. Д. Б. за следващото съдебно заседание и да осигури за съдебно заседание социален работник, а при необходимост и друг специалист, който да присъства при изслушването на детето – чл. 15, ал. 4 от ЗЗДт.

На основание чл. 159, ал. 2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане до разпит на втори свидетел, тъй като с показанията му се цели установяване на факти, за които ще бъде разпитан първият допуснат свидетел.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.05.2021 г. от 11.00 ч., за която дата и час
ответната страна е уведомена от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ ДСП „О.“ за указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: