

Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11421** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител М. П., редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция по приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Куман Куманов.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заявление от ответника, чрез юрк. А. от 22.06.2021 г., в което се посочва, че изисканите от съда доказателства по искане на жалбоподателя са приложени по делото. Намират се в папка 13 от административната преписка. Посочени са и конкретни страници. Същите са приети като доказателства по делото с определение от 22.03.2021 г.

ДОКЛАДВА експертиза, приложена по делото на 10.09.2021 г. Страните са получили екземпляри от същата.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Г. Д.-К., 54 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ч.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА ЮРК. А.: По отношение на въпрос № 2 за съпоставимостта при проследяване на стоковия поток и предметът на процесните фактури, по които е отказано право на данъчен кредит и съответно последваща реализация, няма категоричен отговор. Това ми е въпросът – налици ли е такава съпоставимост.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Въпрос № 2 касае съпоставимостта по счетоводните записвания за стоките. В отговора са посочени няколко фактури от доставчиците, които касаят доставка на стоки, като част от тях имат издадени кредитни известия, което на практика е сравнявано със счетоводното записване, по което са заведени стоките. В последните две фактури, издадени от [фирма], цялата стойност на фактурата е отписана и е осчетоводена като приход. На практика няма как да отговоря.

ЮРК. А.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаната днес ССчЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експерта в размер на 450 лв., изцяло внесени от жалбоподателя, като в този размер е и сумата от справка-декларация. Съдът връчи на вещото лице РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Относно двата ревизионни акта, след запознаване със съдържанието им установих, че единият е неотнормим към предмета на делото, тъй като касае друг ревизиран период и без да се обсъжда доставката спрямо [фирма]. Не се индивидуализира и не може да се установи дали конкретните доставки спрямо тях са реализирани. Моля да присъдите сторените разноси на доверителя ми за държавна такса и вещо лице. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и да потвърдите ревизионния акт. Считаю, че в съдебното производство не бяха ангажирани доказателства, които да потвърдят тезата на жалбоподателя. Моля за срок за писмени бележки. В зависимост от изхода на спора, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: