

Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **490** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. С. - редовно призован вчера, се явява лично /придружен от двама служители на съд.охрана, присъстват в залата по време на цялото заседание/.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ЗАТВОР - С. - редовно призован вчера, представлява се от юрк. Т. Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител, не е задължително участието на СГП.

СЪДЪТ – По хода на делото?

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба с вх. №1201/14.01.2021г. на И. С. срещу Заповед 001/08.01.2021г. на Началник на Затвор – С., с която на осн. чл. 101

т.7 от ЗИНЗС му е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия“, за срок от 14 денонощия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

Преписката е постъпила по факс и втори път в оригинал.

ДОКЛАДВА: с насрочване на делото е дал указания на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че Заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК. Съдът е дал доп. указания на ответника да се ангажират доказателства или справка - кога процесната заповед и Заповед № 01/05.01.21г за настаняване в отделение на СБАЛЛС към затвора в [населено място] са били приведени в изпълнение.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че на осн. чл.170, ал.1 от АПК следва да докаже фактическите си установявания.

ОТВЕТНИКЪТ- Представям копие – заверено „вярно с оригинала“ от книгата за „изолиране в наказателна килия“, видно от която на 11.01.21г процесната заповед е приведена в изпълнение. И в момента е там, изпълнява се заповедта, до 25.01.21г вкл. ще е там.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените доказателства от ответника относно датата на привеждане в изпълнение на проц.заповед.

СЪДЪТ с въпрос към страните – другата Заповед 01/05.01.21г., с която се разпорежда С. да бъде настанен в болницата към Затвора, отделение за „Лишени от свобода с висока степен на обществена опасност, страдащи от наркомания, психически разстройства или уязвими лица с оглед на тяхната безопасност“ –обжалвана ли е , искано ли е спиране на изпълнението ѝ, приведена ли е и кога в изпълнение?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Обжалвана е от мен и тази Заповед, има образувано дело в АССГ, чака насрочване, не съм искал спиране на предв.изпълнение. Тази заповед я изпълняваха от 05.01.21г до 11.01.21г. На 31.12.21г ме настаниха в болницата към затвора, отделение по хирургия на 5тия етаж , заради побоя над мен от 30.12.21г. Но на 05.01.21г ме преместиха в отделение за „Лишени от свобода с висока степен на обществена опасност, страдащи от наркомания, психически разстройства или уязвими лица с оглед на тяхната безопасност“ и бях в него, докато на 11.01.21г не ме настаниха в изолираната нак.килия, където съм и към момента, до 25.01.21г.

Представям само на виждане, защото ми е един екземпляр- епикриза за нанесения ми побой на 30.12.21г. Когато ми издадоха процесната Заповед на 08-ми, Началникът на Затвора се разпореди моментално да бъде изписан от болницата и приведен в изолатора в изолирана килия. Дойде докторът на болницата, раздаваше хапчета, съблякох се чисто гол и се виждаше, че бях целия в синини и рани. Докторът каза, че в това състояние, в което съм, няма да си сложи подписа да ме пратят в изолаторна килия. Това става в 03:30 ч. В 05:30 ч. на 08.01.21г. викат дежурен доктор от болницата, който го карат също да се подпише, за да ме сложат в изолатора. И този доктор каза, че няма да си сложи подписа – д-р Т. го нямаше и го заместваше д-р А.. Доктор А. видя синините и оттоците по мене и каза, че това е съвсем нормално ще ми минат. Изписаха ме отделение за „Лишени от свобода с висока степен на обществена опасност, страдащи от наркомания, психически разстройства или уязвими лица с оглед на тяхната безопасност“ на 11.01.21г. и директно ме въведоха в изолираната килия. Мога да Ви представя предходни епикризи, видно от които през 2015г. съм лежал в „Психиатрията“, имам и за други заболявания С епикризи.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че доказателства за здравословното му състояние в предходни периоди са неотнормими към спорния предмет.

ОТВЕТНИКЪТ- Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да отмените Заповедта.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите предявената жалба като неоснователна и да потвърдите обжалваната Заповед като правилна и законосъобразна. Заповедта е издадена от длъжностно лице, изпълняващо правомощията си и служебните си задължения. То е базирано и съобразено с цялостното поведение на И. П. С.. Същият многократно е наказван – до момента 6 пъти и не е с дължимото поведение към администрацията на Затвора.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /реплика/ - Не съм наказван 6 пъти. Представям на виждане Решение №7256/20г. по описа на АССГ- едното ми наказание е отменено. Твърдя, че имам пет наказания. Но път три от тях съм обжалвал пред ВАС след прекратителни определения на АССГ по моите жалби срещу тях, така че само две са влезли в сила, а не 6.

ОТВЕТНИКЪТ –Така е, засега само 2 дисц.наказания са влезли в сила.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА.

На осн. чл. 111 ал.6 от ЗИНЗС, Съдът ОБЯВЯВА ВЕДНАГА РЕШЕНИЕТО СИ /ЗАЧИТА ГО НА СТРАНИТЕ/.

СЪДЪТ: Предвид бързия характер на производството, не е оставял жалбата без движение, за да плаща жалбоподателят държавна такса в размер на 10 лв., и тъй като такава такса няма сторена като разход от него по делото, не се налага да му се присъжда.

Препис от Решението може да се получи от страните след извеждането му през деловодната система на АССГ, веднага след заседанието.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Искам да кажа, че това, което прочетохте, че съм се самонаранявал и употребявал наркотици, не е вярно. Моля да ми изпратите препис от Решението, да ми го пратят в затвора.

По искането на жалбоподателя СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя препис от Решението, след като бъде изведено с деловоден номер, в Затвора в [населено място].

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: