

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **14296** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Г. Р. – редовно призован чрез адв. Ж. И. Д., представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – МВР – редовно призован, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ – К. А. К. – редовно призован, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В залата се въведе допуснатия свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към снемане самоличността на свидетеля.

К. А. К. – 31 г., български гражданин, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят К. на въпроси на адв. Д. – Работя в 3 районно като „старши полицаи“.

Познавам Д. Р.. Към м. август 2019 г. бях „младши полицаи“, когато се запознахме - сега съм „старши полицаи“, пост 2 арести, към Трето районно. Познавам Й. Банков – колеги сме. Спомням си случая. Колегата доведе задържания към 18:30 часа, това става преди да свърши смяната. Колегата го доведе. Каза, че остава тук за вечерта и другия ден да се работи по случая. Случая се вписва в книгата за „задържани лица“. Към този момент книгата седеше в пост 2, впоследствие вече седи в дежурната. Ареста е на етаж минус 1, а дежурната е на 1 етаж, книгата за задържани лица се

намираше в ареста. Нямам спомен да съм информирал някого за задържано лице, дежурния трябва да информира. Не са търсили от мен информация. Към този момент Д. Р. не е идвал в ареста.

Адв. Д. – Нямам други въпроси към свидетеля.

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ на свидетеля разноски за явяване в днешното СЗ в размер на 30 лв., за което се издаде РКО.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от залата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Приключва съдебното дирене

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана, с подробно изложени доводи в нея. Считаю, че оспорената заповед е незаконосъобразна, в противоречие с материално-правните разпоредби. На моя доверител му е наложено наказание за това, че не е изпълнил задълженията си, които са му възложени по длъжностна характеристика като „Началник“ и не е осъществил контрол спрямо подчинения си служител Банков. На Банков също е наложено дисциплинарно наказание, поради което е водено административно дело № 14242/2019 г., по описа на АССГ, 47 състав, с което съдът се е произнесъл с решение, с което е отменил наложеното на Банков наказание. Няма как моят доверител Д. Р., който се явява пряк ръководител на Банков да не е изпълнил своите задължения, поради което моля да отмените заповедта. Претендирам разноски, представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: