

# Протокол

№

гр. София, 18.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 18.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **662** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 17.14 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] К. – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор М..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба .

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Образувано е след като с Определение № 436 от 27.11.2019 г. на Административен съд-гр.В. Т. по адм.дело № 450/2019 г., производството по делото е прекратено и е изпратено по подсъдност на Административен съд-гр.В.. Впоследствие с Определение № 128 от 16.01.2020 г. на Административен съд-гр.В. по адм.дело № 3286/2019 г.,

производството по делото е прекратено и е изпратено по подсъдност на Административен съд-София град.

Постъпила е искова молба вх.№ 3485/29.07.2019 г. по описа на Административен съд-гр.В. Т., подадена от [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], депозирана чрез адв. А. К., против Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, с която е предявен иск за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер 5 600 лв., представляващи заплатен адвокатски хонорар по НАХД № 745/2018 г. по описа на Г., и КНАХД № 10079/2019 г. по описа на АСВТ, произтичащи от обжалване на Наказателно постановление № КГ-2193/06.08.2018 г., издадено от Заместник-председателя на ДАМТН, отменено по съдебен ред, ведно с законната лихва от датата на влизане в сила на съдебното решение за отмяна на НП (27.06.2019 г.), до окончателното изплащане на сумата. Претендира се и присъждане на съдебните разноски по делото.

Адв. К.: Поддържам исковата молба по съображенията изложени в нея. Да се приемат писмените доказателства. Нямам други доказателствени искания. Представям списък на разноските.

Юрк. Т.: Оспорвам исковата молба като неоснователна и оспорвам поискана сума 5600 лв., която е прекалено висока, считам, че следва да се редуцира, като се определи сума която отговаря на закона за минималните адвокатски възнаграждения. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Иска е частично основателен. По отношение на размера да се намали, делото не е имало правна сложност, адвокатския хонорар е прекомерен, да се определи в минимален размер.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА писмените доказателства с исковата молба.

ПРИЛАГА за послужване адм.дело № 3286/2019г. по описа на АС Варна; адм.дело № 450/2019 г. по описа на АС В.Т.; АНД № 745/2018 г. по описа на Г. и адм.дело № 10079/2019 г. по описа на АС В.Т..

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Приема представения списък на разноските.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. К.: Моля да постановите решение, с което да уважите иска като доказан, който е предявен пред Съда на основание чл.1, ал1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Делото се отличава със своята правна сложност за причинени вреди. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски по настоящото дело, като представям списък и доказателство за извършването им.

Претендирам и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрк. Т.: С обжалваното наказателно постановление, което е издадено от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор е установено, че е допуснато едно нарушение от дружеството жалбоподател, което нарушение е доказано с писмените доказателства по първоинстанционното дело още в РС, като окончателно решението на съда е, че е отменено. В случай, че приемете за основателно поисканото адвокатско възнаграждение от 5600 лв., смятам същото за прекомерно високо, да се редуцира до законния адвокатски минимум.

Прокурорът: Намирам иска за неоснователен, адвокатският хонорар да се редуцира до законния минимум.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: