

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12545

гр. София, 31.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **12990** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на А. К. Ч.- гражданин на Република Т. срещу Заповед рег. № 513з-13489/14.11.2025 година на ЗА НАЧАЛНИК ОТДЕЛ“ МИГРАЦИЯ“ ПРИ СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР.

След приключване на устните състезания, в 10.50 часа процесуалният представител на ответника по оспорването е депозирал писмени бележки с приложени към тях писмени доказателства, които са относими към спора, предмет на делото, което предпоставя отмяна хода по същество, възобновяване на производството и налагане на глоба на ответника по оспорването затова, че с писмените бележки е представил писмени доказателства, които са относими към спора, предмет на делото и предполагат отмяна на хода по същество. Съдът намира, че са налице предпоставките за налагане на глоба на ответника по оспорването, който с поведението си затруднява хода на производството и по аргумент от нормата на чл.91,ал.2 от ГПК-за нарушения, които затрудняват хода на производството или са извършени повторно, глобата е в размер от 100 до 1200 лева и на същия следва да бъде наложена глоба в размер на 100 лева/51,13 евро.

Правната регламентация на налагането на глоби от страна на съда, се съдържа в разпоредбата на чл.85 -96 от ГПК, приложим по силата на препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК. Съгласно разпоредбата на чл.92а от ГПК, страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разностите за новото заседание и заплаща глоба в размерите по [чл. 91](#). Определението на съда може да бъде обжалвано по реда на [чл. 92](#). Глобата представлява процесуална санкция, която е предназначена да дисциплинира участниците в процеса и да ги мотивира към точно изпълнение на задълженията им да спазват установения в чл.3 от ГПК принцип на добросъвестност. Този принцип е адресиран основно до страните в процеса, тъй като участващите в процеса лица и техните представители под страх от отговорност за вреди са длъжни да упражняват добросъвестно предоставените им процесуални права добросъвестно съобразно добрите нрави. Основанията за налагане на глоба могат да бъдат

разделени условно в няколко категории- в зависимост от процесуалното качество на лицето, което е извършило нарушението и в зависимост от естеството на извършеното нарушение е значението му за развитие на производството. Тежестта на нарушението може да бъде критерии само за размера на глобата, а не основание за налагането и.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, вр с чл.91,ал.2 ГПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ПОСТАНОВЕНО В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ НА 24.03.2026 ГОДИНА, С КОЕТО Е ДАДЕН ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание НА 19.05.2026 година от 9,30 часа.

НАЛАГА НА ЗА НАЧАЛНИК ОТДЕЛ“ МИГРАЦИЯ“ ПРИ СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ГЛОБА В РАЗМЕР НА 51,13 евро/ 100 лева/ на основание чл.91,ал.2 ГПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ ОСПОРВАЩИЯТ ЗА ПОСТЪПИЛИТЕ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ДОКАЗАТЕЛСТВАТА,ПРИЛОЖЕНИ КЪМ ТЯХ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, а в частта на наложената глоба- с молба пред съдебния състав в едноседмичен срок от получаване на препис от същото,съгласно разпоредбата на вр.с чл.92 ГПК.

СЪДИЯ: