

Протокол

№

гр. София, 27.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 27.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12505** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Р. С. чрез адв. Я. А. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. А. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА 05 РУ СДВР – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание е допуснал до разпит един свидетел при режим на довеждане.

АДВ. А. – Водим допуснатият ни свидетел.

СВИДЕТЕЛЯТ се въведе в залата.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на свидетеля:

Д. Д. Д. – 45 г. неосъждан, българин, български гражданин.

СВИДЕТЕЛЯТ – Имам дела с ответника.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по реда на чл. 290 НК, свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – Познавам жалбоподателя. Работим заедно в 05 РУ СДВР, в един взвод сме. Поводът за наказанието му е, че сме останали след работно време. Новият дежурен, който застъпи, не е разбрал как и кога сме си тръгнали, по кое време. Не сме го уведомили, че си тръгваме едн кога си. Поводът да останем след смяна беше, че ни помоли Венци С., който е командир на отделение, тъй като предстояха проверки, да му помогнем да попълни служебните бланки за индивидуалните резултати на всеки един служител. Работата като обем е доста голяма. Попълват се ежедневни, ежемесечни, след това се смята за 3 месеца, при това на всеки служител се прави индивидуално. Изисква доста време, трябваше да останем да му помогнем да ги направи. В бланките се пише служителят, какво е свършил за деня, за месеца, за 6 месеца, за всеки един поотделно. Информацията, която попълваме не можем да я изнасяме извън районното. Това са служебни документи, които няма практика да се изнасят от районното. Дежурният, който беше с нас, ни видя, че оставаме. Ние бяхме в стаята за отвод срещу стаята, в която се провежда инструктажа. Дежурният ни видя и си отиде към дежурната. Забавихме се до към 11:30 ч. - 12 ч., след това си тръгнахме. Тези справки не се попълват всеки ден. Би трябвало да се попълват всеки ден, но не се прави. Има служители, които го правят всеки ден, но това са изключения. Индивидуалните справки представляват една бланка, която ни я дават, попълва се инструктажа, какво ни инструктират, задачите за деня, ако има поставени специални такива и отзад на гърба се попълва, кой какво е правил, какво е свършил. В тази бланка служителят за деня си попълва индивидуалния резултат. Тези неща се попълват основно от командирите на взвода. Това е тяхно задължение. Стаята за отвод и стаята за инструктаж са една срещу друга. Има коридор и вратата не се затваря. Стаята за отвод представлява стая с бюро и компютър. След като приключим смяната всеки служител докладва извършената работа на командира на взвода, който от своя страна на две - три места, пише за деня и ни освобождава да си ходим - като стане 7 часа. Когато протича инструктаж вратата се затваря, иначе - не. Дежурният, за да влезе в стаята си, трябва да мине през коридора, т.е. минава покрай нас. Стаите са една срещу друга. След като видяхме дежурния, не сме искали разрешение. Мислехме, че след като ни е видял и е видял какво правим, не е нужно. Той самият не каза нищо, не ни направи забележка. Попита ни какво правим, казахме му, че си попълваме бланките за индивидуални резултати и помагаме на Венци С., командир на отделение и това е. Възприехме, че имаме разрешение макар и негласно. Той беше запознат, че сме отстъпили от смяна, тъй като той е дежурен - знае кои служители сме, кой взвод отстъпва, кой застъпва. Запознат е с графика за дежурство. Преди това той също е работил във взвод и знае за какво става въпрос. На целия взвод сме попълнили справките, където не са водени ежедневните бланки, или нещо е пропуснато. В нашите задължения не влиза това. Бяхме помолени от командира да му помогнем, във връзка с предстоящата проверка. Тогава така се беше случило, че нито взводния, нито другия командир бяха на работа. Той беше сам и във връзка с предстоящата проверка някой трябваше да му помогне. Не мога да кажа дали е минала и как след това проверката. Проверяващите идват и си избират на случаен принцип, кой ще проверяват.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ СВИДЕТЕЛЯ ОТ ЗАЛАТА.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта по съображения за допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, както и съществени нарушения на материалния закон. Считаю, че в конкретния случай така вмененото нарушение не бе доказано от субективна страна. На следващо място не се доказва какви вреди са настъпили от поведението на моя доверител за това, че е останал след работа. Такива не се и установяват. Считаю, че е налице и порочна процедура по реда на чл. 206, ал. 2 от ЗМВР. По всички тези съображения заповедта се явява незаконосъобразна и неправилна. Претендирам разноски и представям списък.

ЮРК П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесната заповед, като правилна и законосъобразна. Същата е издадена от компетентен орган и при спазване на административнопроизводствените правила. Спазени са сроковете по чл. 195 от ЗМВР, спазени са разпоредбите на чл. 206, ал. 1 и ал. 2 от ЗМВР. Подробно дисциплинарнонаказващият орган е изследвал формата на вината и вредите от извършеното нарушение. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: