

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5940** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,10 часа се явиха:

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да се разгледа по-рано от предварително обявения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Х. Т. Ву – редовно уведомена - се представлява от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ консулт в Посолството на Република България в Х., Република В. – редовно уведомен - се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против отказ за издаване на виза Д по заявление от 13.03.2023 г., постановен от А. М. консул в Посолството на Република България в Х., Република В..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 23486 от 22.06.2023 г. ДОКЛАДВА молби по реда на чл. 192 ГПК до трети неучастващи лица ДАНС, Дирекция „Миграция“ – МВР и ГД „Гранична полиция“, депозирана с административната преписка.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, предоставям на съда по отношение искането по чл. 192 ГПК, поддържам нашето доказателствено искане. Водя свидетеля.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането по чл. 192 ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК третите неучастващи в делото лица ДАНС и Дирекция „Миграция“ – МВР, в 14-дневен срок от съобщението, да представят доказателства дали са съставени документи и изразено ли е становище във връзка с проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза Д по заявление № 23000153 от жалбоподателката Х. Т. Ву.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК третото неучастващо в делото лице ГД „Гранична полиция“, в 14-дневен срок от съобщението, да представи данни за пътуванията от и до Република България на лицата Х. Т. Ву, гражданка на В., [дата на раждане] , притежаваща задграничен паспорт № С5414189 и Н. Ф. Х., гражданин на В., [дата на раждане] , притежават българска лична карта №[ЕИК].

Преписи от молбите ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на третите неучастващи в делото лица.

ЮРК. З.: Моля да оставите без уважение искането за разпит на свидетел, доколкото не е ясно какви са фактите и обстоятелствата, които ще бъдат установявани с разпита му.

АДВ. З.: Доколкото мотивите за отказа са свързани с това, че се касае за фиктивен брак, с показанията на свидетеля ще установим от кога се познават Х. Т. Ву и съпругът ѝ, кога е сключен бракът, какви са обстоятелствата за пътуванията ѝ в България, тъй като съпругът ѝ не е единственият член на семейството ѝ в България.

ЮРК. З.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА на жалбоподателката 1 свидетел при режим на довеждане.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

З. АНГХ Н. – 64 години, неосъждан, брат на съпруга на жалбоподателката.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същият обеща да говори истината.

#### Разпит на свид. З. Ангх Н.:

Познавам Х. Т. Ву отдавна. Живеем на една и съща улица в Х., на около 250 – 300 м от един от друг. Познавам я от Х.. Бившата жена на брат ми почина преди около 7 години. Познавам Х., а оттук познавам и майката ѝ, аз живея тук. След като почина жена му, във В. има обичай, често да се ходи на гробищата, тя му е помагала и така. Брат ми живее тук, но често ходи до В. и оттам се е създава връзката. Заедно са и имат връзка от около 4 - 5 години. Те контактуват по телефона. Всяка година той ходи до

там 1 – 2 пъти в годината. Тя има майка тук, която е българска гражданка. Х. беше тук, за да помага на майка си, която беше много болна и лежа в Пирогов, затова Х. пристигна тук. Брат ми и Х. сключиха брак в България на 22.10.2022 г. и аз, и другият ми брат присъствахме, ние бяхме свидетели.

На въпроси на юрк. З., СВИДЕТЕЛЯТ: Майката на жалбоподателката живее тук. А Х. Ву живее във В., родена е там, идвала е на гости тук, но не е живяла тук. Аз и брат ми всяка година ходим във В.. От брат ми знам как са се запознали. Във В. живеем на една улица, на разстояние 300 м.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше изведен от залата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.03.2024 г., от 13,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: