

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5665** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.23 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. В. – редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, не се явява представител.

СГП не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е изпратил препис на ответника с постъпилата молба от жалбоподателя заедно с молбата за назначаване на експертиза за становище. Т. не е постъпило по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза по молбата, находяща се на лист 123А по делото с формулираните от адв. Н. въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на препис от протокола.

По молбата да се открие производство по оспорване на истинността на всички електронни документи от куриерско дружество „Еконт Експрес“ ООД представени на електронен носител и файловете с екселски таблици, намира, че същите не представляват диспозитивни документи. Безспорно е, че те нямат характера и на

счетоводен документ, а представляват информация (база данни) извлечени от счетоводната и друга документация на дружеството „Еконт Експрес“ ООД. СЪДЪТ е съгласен със становището на адв. Н., че те съдържат вторична обобщена в табличен вид информация, съставена от трета неучастваща в спора страна и ще цени тази информация именно като такава, предвид и обстоятелството, че ответникът не изразява становище по молбата за откриване на производство по чл. 193 ГПК. Така мотивиран

СЪДЪТ ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за откриване на производство по оспорване истинността на представените на електронен носител файлове.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 във връзка с чл. 170, ал. 1 АПК, във връзка с § 2 от Допълнителните разпоредби на ДОПК, че жалбоподателят носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, които са благоприятни за него, а ответникът носи доказателствената тежест да установи съществуването на всички фактически основания посочени в оспорения РА.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.02.2024 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Препис от протокола да се изпрати и на двете страни.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: