

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27

гр. София, 06.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 06.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разглежда дело номер **13882** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по три жалби, подадени от:

- **НАЦИОНАЛНОТО УЧИЛИЩЕ ЗА ТАНЦОВО ИЗКУСТВО**, представлявано от директора;
- **Б. С. Н.**, в качеството му на директор на Националното училище за танцово изкуство и
- **А. Х. П.** от [населено място], в качеството му на старши учител по теоретично обучение – български танци и ръководител на методическо обучение в Националното училище за танцово изкуство,

всички срещу РЕШЕНИЕ №500/08.10.2019г. на Комисията за защита от дискриминация (КЗЛД или Комисията), Петчленен разширен заседателен състав. С процесното Решение, на основание чл.65, т.1, т.2, т.3 и т.4 и чл.66 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр.), решаващият състав на Комисията:

1) **УСТАНОВЯВА**, че Националното училище за танцово изкуство (Н.), представлявано от директора, е осъществило нарушения на чл.21 ЗЗДискр. спрямо И. П. П. на основа на признаци „възраст“ и „лично положение“ и на основание чл.47, т.3 във вр. с чл.80, ал.2 ЗЗДискр. **НАЛАГА** на Н. имуществена санкция в размер на 250 (двеста и петдесет) лева (т.I и т.II).;

2) **УСТАНОВЯВА**, че с бездействието си **Б. С. Н.**, в качеството му на представляващ работодателя - Национално училище за танцово изкуство, е допуснал нарушение на чл.17 ЗЗДискр. и на основание чл.47, т.3 във вр. с чл.80, ал.2 ЗЗДискр. **НАЛАГА** на **Б. С. Н.** глоба в размер на 250 (двеста и петдесет) лева (т.III и т.IV) и

3) **УСТАНОВЯВА**, че **А. П.** е извършил „тормоз“ по смисъла на чл.5 ЗЗДискр във вр. с §1, т.1 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗЗДискр., спрямо жалбоподателката **И. П. П.**, на основата на признак „убеждения“ и на основание чл.47, т.3 във вр. с чл.80, ал.2 ЗЗДискр. **НАЛАГА** на **А. П.** глоба в размер на 250 (двеста и петдесет) лева (т.V и т.VI).

Настоящият решаващ състав приема, че оспорваното Решение се явява индивидуален административен акт по отношение на всеки от жалбоподателите – Н., Б. С. Н. и А. Х. П..

Съдът намира, че съвместното разглеждане на жалбите срещу установените различни нарушения на забраната за дискриминация ще бъде значително затруднено, поради което и на основание чл.210, ал.2 ГПК, във вр. с чл.144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. Разделя производството по оспорване на РЕШЕНИЕ №500/08.10.2019г. на Комисията за защита от дискриминация, Петчленен разширен заседателен състав, В ЧАСТТА за установените нарушения и наложените санкции по отношение на Националното училище за танцово изкуство, Б. С. Н. и А. Х. П..

II. Приема за разглеждане жалбата на НАЦИОНАЛНОТО УЧИЛИЩЕ ЗА ТАНЦОВО ИЗКУСТВО, представявано от директора, срещу РЕШЕНИЕ №500/08.10.2019г. на Комисията за защита от дискриминация, Петчленен разширен заседателен състав, В ЧАСТТА по т.I и т.II за установеното нарушение на чл.213ЗДискр и наложената имуществена санкция в размер на 250 (двеста и петдесет) лева.

III. жалБИТЕ срещу РЕШЕНИЕ №500/08.10.2019г. на Комисията за защита от дискриминация, Петчленен разширен заседателен състав, В ЧАСТТА по т.III и т.IV и по т.V и т.IV за установените нарушения на забраната за дискриминация от страна на Б. С. Н. и на А. Х. П., заедно с копия от приложенията към тях и от оспорвания административен акт, да се докладват на председателя на Административен съд София - град за образуване на две нови производства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова