

РЕШЕНИЕ

№ 5328

гр. София, 07.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова , като разгледа дело номер **2468** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) вр. с чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба вх. № 8791/15.03.2021 г., по описа на Административен съд София - град, подадена от А. Т. О., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от управителя Р. Н. М., чрез пълномощника адвокат А. Ц. Г., с адрес: [населено място], [улица], ап.3, срещу решение № РД-16-221/16.02.2021 г. на главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014 - 2020“, с което е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение с референтен номер В.-2.077-0748 по процедура за подбор на проекти В.-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.“.

Жалбоподателят по същество не оспорва фактическите констатации на УО на ОПИК, а твърди, че отказът за предоставяне на БФП е постановен в разрез с целта на закона и при допуснато нарушение на процесуалните правила по издаването на административния акт и на материалния закон. Сочи, че в случая е изпълнено изискването за представяне на посочените от управляващия орган документи, но същите са подадени чрез електронна поща, на e-mail на оперативната програма,

посочен в официалната документация. Излага довод, че към конкретния момент е съществувала техническа невъзможност документите да бъдат представени чрез ИСУН, каквото е било условието на УО. Определя подходът при оценяването строго формален, което е в противоречие с целта на закона. Изразява искане за отмяна на оспорения акт.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Г., който изразява искане да се уважи жалбата, поради незаконосъобразния отказ за предоставяне на БФП.

Ответникът – Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., чрез процесуалния си представител юрисконсулт М. изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София град, в настоящия състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия за кандидатстване са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти В..2.077 „Подкрепа на средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М. на ОПИК, утвърдена със Заповед № РД-16-562/10.07.2020 г. на Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020. В т.27.1. от Условия за кандидатстване за предоставяне на финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 е разписана процедурата за уведомяване на неуспелите и одобрените кандидати и сключване на административните договори за безвъзмездна финансова помощ. В т. IV от т. 27.1. от Условията за кандидатстване е регламентирано, че ръководителят на Управляващият орган взема мотивирано решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидат, който не отговаря на изискванията за бенефициент или не е представил в срок доказателства за това.

Със Заповед № Р-16-1482/30.12.2020 г. на Р. на ОПИК е определен състав на оценителната комисия за извършване на проверка на документалната допустимост и сключване на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с кандидати по процедура за подбор на проекти В.-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.“. В същата заповед е уредена и процедурата по уведомяване до кандидатите, включени в списъци на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която ще бъде предоставена за всяко от тях. В уведомленията следва да се

посочи, че кандидатите следва да представят изискуемите документи в 30 дневен срок, считано от датата на писменото искане, изпратено чрез ИСУН 2020 , модул „Комуникация с УО“.

А. Т. О. кандидатства за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по процедура за подбор на проекти предложения В.-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. с проектно предложение № В.-2.077-0748, ведно с приложенията към него.

До А. Т. О. е адресирано уведомително писмо, с което дружеството е уведомено, че след проведена оценка и одобрение на оценителния доклад от ръководителя на Управляващия орган на ОПИК 2014-2020 подаденото проектно предложение е получило 22 точки и е включено в списъка на проектните предложения, одобрени за финансиране по горепосочената процедура, с максимален размер на безвъзмездната финансова помощ 150 000,00 лв. С писмото са изискани подробно изброени и описани в същото документи, които следва да се представят с цел отпускането на безвъзмездната финансова помощ. Изрично е посочено, че управляващият орган ще вземе предвид единствено документи, които са представени от кандидатите в модул „Комуникация с УО“ в ИСУН 2020.

С решение № РД-16-221/16.02.2021 г., оспорено в настоящото производство, издадено от главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на Управляващия орган на ОПИК е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на А. Т. О. ЕИК[ЕИК] с подадено проектно предложение с референтен номер В.-2.077-0748 и с наименование „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по процедура за подбор на проекти В.-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.“. Като мотив за направения отказ е изложено, че кандидатът не е представил в срок доказателства, че отговаря на изискванията за бенефициент. Сочи се, че до кандидата е била изпратена поканата от УО, чрез модул „Комуникация с УО“ в ИСУН 2020 с искане в срок до 30 календарни дни, считано от 06.01.2021 г. да представи посочените в поканата доказателства. В законоустановения 30-дневен срок, който е изтекъл на 05.02.2021 г. кандидатът не е представил исканите документи и/или разяснения, посочени в поканата, с оглед на което и на основание чл. 38, т. 3 хипотеза втора от ЗУСЕСИФ е отказано предоставяне на исканата безвъзмездна финансова помощ.

Решението е изпратено до А. Т. О. с писмо изх. № 26-А-100/19.02.2021 г. на УО, но не е представено доказателство за датата на получаването му от дружеството, поради което съдът приема, че жалбата, с която същото се оспорва пред съда с вх. № 26-А-100/08.03.2021 г. на Министерство на икономиката е подадена в законоустановения срок по чл. 149, ал.1 от АПК. Жалбоподателят е активно легитимирано лице, с право и интерес от оспорване на индивидуален административен акт, с който му се отказват права.

С оглед на изложеното съдът приема, че жалбата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество относно нейната основателност.

Съгласно чл.9 ал.5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е

ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – Министъра на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-458/12.06.2020 г., министъра на икономиката е определил И. И. - и. д. главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ за лице, което да изпълнява функциите на ръководител на УО на ОПИК. Съгласно Заповед № РД-16-635/30.07.2020 г., с която е отменена Заповед № РД-16- 458/12.06.2020 г. И. И. - и. д. главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ отново е определена за лице, което да изпълнява функциите на ръководител на УО на ОПИК.

Оспореното Решение № РД-16-221/16.02.2021 г. с което на жалбоподателя е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение В..2.077-0748 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти В..2.077 „Подкрепа на средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е издадено именно от И. И. - и. д. главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на УО на ОПИК. С оглед на това може да се направи заключение, че видно от представените по делото заповеди, оспореният акт е издаден от компетентен орган.

На следващо място съдът приема, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл.59 ал.2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. Посочени са конкретни обстоятелства, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Съгласно чл. 38, т. 3 от ЗУСЕСИФ в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл. 36, ал. 2 ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ на кандидат, който не отговаря на изискванията за бенефициент или не е представил в срок доказателства за това. В случая от А. Т. О. са изискани подробно описани документи в уведомително писмо, като изрично е посочено, че управляващият орган ще вземе предвид единствено документи, които са представени от кандидатите в модул „Комуникация с УО“ в ИСУН 2020.

Жалбоподателят не оспорва получаването на писмото, както и че е представил документите по различен начин от изискуемия, съгласно писмото на УО. Позовава се на причини от технически характер.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ Р. на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране.

В т.27.1. от Условия за кандидатстване за предоставяне на финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 е разписана процедурата за уведомяване на неуспелите и одобрените кандидати и сключване на

административните договори за безвъзмездна финансова помощ. В т. IV от т. 27.1. от Условието за кандидатстване е регламентирано, че ръководителят на Управляващият орган взема мотивирано решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидат, който не отговаря на изискванията за бенефициент или не е представил в срок доказателства за това.

В случая А. Т. О. е уведомен за документи, които следва да представи в определен срок и по определен начин с уведомително писмо. Посочените изисквания не са изпълнени и този въпрос не е спорен по делото. Документите са представени по различен от указания в писмото начин, като дружеството е било изрично информирано, че документите ще се приемат за представени само чрез модул „Комуникация с УО“ в ИСУН 2020. Това изискване не е изпълнено.

Съгласно чл. 36, ал.2 от ЗУСЕСИФ при одобрен оценителен доклад кандидатите от списъка на одобрените предложения се поканват да представят в 30-дневен срок доказателства, че отговарят на изискванията за бенефициент, включително на условията, посочени в документите по чл. 26, ал. 1, ако същите не са приложени към формуляра за кандидатстване. До А. Т. О. е адресирано уведомително писмо, в което са посочени необходимите документи, които следва да представи, в какъв срок и по какъв начин. Жалбоподателят не е изпълнил условието, поради което законосъобразно, на основание чл. 38, т. 3 от ЗУСЕСИФ УО е отказал предоставянето на безвъзмездната финансова помощ. Неоснователно е възражението, че документите следва да се приемат за представени, независимо че не са спазени указанията от УО начин. Поставените от УО условия, включително и относно начина, по които следва да се представят документите са изисквания към всички одобрени за финансиране кандидати и неизпълнението им е основание за отказ. Приемането на аргументите на жалбоподателя означава допускане на изключение при прилагането на условията по програмата само по отношение на един от кандидатите, което поставя този кандидат в по-благоприятно положение спрямо останалите и нарушава принципа за равнопоставеност.

Въз основа на изложеното, съдът прави извод, че оспореното решение № РД-16-221/16.02.2021 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, с което е отказана безвъзмездна финансова помощ на проектно предложение № В.-2.077-0748 по процедура В.-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. е законосъобразно, а жалбата се явява неоснователна.

Ответникът в настоящото производство е отправил надлежна претенция за присъждане на съдебни разноси, която с оглед изхода на делото се явява основателна. По реда на чл.78 ал.8 от ГПК във връзка с чл.37 от Закона за правната помощ и чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, следва да бъде определено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

Така мотивиран на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - С. град, Трето отделение, 16 – ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Т. О., ЕИК[ЕИК], срещу решение № РД-16-221/16.02.2021 г. на главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014 - 2020“, с което е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение с референтен номер В.-2.077-0748 по процедура за подбор на проекти В.-2.077 „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.“.

ОСЪЖДА А. Т. О., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от управителя Р. Н. М. да заплати на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката сумата от 100,00 лева /сто лева/ за разноси по делото, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

Съдия: