

# Протокол

№

гр. София, 05.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54  
състав**, в публично заседание на 05.04.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6006** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “РИГА ПАЛАС“ АД - редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от 05.04.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно уведомен, представлява се от юрк.З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно уведомено, явява се лично.

Юрк.З. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок на 06.03.2024 г., по реда на чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА заключение допълнено с отговор от НАП, във връзка със съдебно удостоверение, на вещото лице постъпило в срок на 03.04.2024 г., по реда на чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 05.04.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя в частта, в която представя рекапитулация на сметка кредит 4012, с формулиран въпрос към вещото лице да отговори в с.з., представя списък с разноси и доказателства за извършването им, моли да се уважи жалбата, моли за срок за писмени бележки.

Юрк. 3. – Нямаме възражения по изслушване на заключението, предвид неспазения срок на допълнителното заключение.

Съдът предостави на вещото лице молбата от процесуалния представител на жалбоподателя с формулиран въпрос.

Вещото лице – Моля за възможност да отговоря писмено на поставения въпрос. Моля за по дълъг срок за изготвяне.

Юрк. 3. – Възразявам относно представената разпечатка. Няма заверка, няма подпис, не е ясно кой я е представил. Възразявам срещу приемането на представената справка като доказателство по делото.

По доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7- дневен срок от съобщението да представи надлежно заверен препис на писмения документ приложен към молбата от 05.04.2024 г. – рекапитулация на сметка 4012, с оглед приемането им като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да отговори на формулирания допълнителен въпрос от процесуалния представител на жалбоподателя с молба от 05.04.2024 г.

УКАЗВА на вещото лице да изготви заключението за следващо с.з, като посети на място и се запознае с въпросната рекапитулация на сметка 4012, в счетоводството на жалбоподателя.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид постановените допълнителни задачи, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.06.2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: