

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **674** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Й. А. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ АДМ РЪКОВОДИТЕЛ НА СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

– редовно призован, се представлява от прокурор Ю., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се явява прокурор Ю..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/– Не възразявам да се даде ход на делото.

Прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Ще представя доказателства в подкрепа на жалбата. Съгласно Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнително трудово възнаграждение, приети с решение на Пленума на В. от 22.11.2008 г., допълнително възнаграждение имат лицата по чл.2. Лице с влязло в сила дисциплинарно наказание няма право на допълнително трудово възнаграждение. При наличие на висящо дисциплинарно производство, изплащането на допълнително трудово възнаграждение е по преценка на административния ръководител. От същото предложение за 2018 г. и 2019 г. по т. 1 е нарушена цитираната разпоредба. Предложено е Н. К. К. да получи ДТВ в максимален размер, който на 20.06.2018 г. е бил наказан със заповед на административния ръководител на СГП - Е. Р., за което представям извлечение от 20.06.2018 г. Видно от извлечението, същият е получил допълнително трудово възнаграждение в максимален размер. По т. 2 в изброените

следователи е посочено лицето С. А. Ц., за който е видно, че от 23.05.2018 г. е образувано дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание, за което представям извлечение. Същият е получил допълнително трудово възнаграждение за 2018 г. и 2019 г., при нарушение на правилата от В.. На 15.05.2019 г. Прокурорската колегия на В. му е наложила наказание - „забележка“. Това е било известно на административния ръководител на СГП, но му е изплатено допълнително трудово възнаграждение. Считаю, че актовете на административния ръководител на СГП са нищожни, тъй като адресатите не са посочени, критериите не са посочени, което води до неговата нищожност.

Прокурор Ю. – Моля да не се приемат представените разпечатки за лицата Ц. и К.. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да обявите заповедите за нищожни.

Прокурор Ю. – Моля да потвърдите заповедите като правилни и законосъобразни.

Придържам се към депозираното становище на 06.04.2022 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: